



**POLSKI  
ŁAD**



**BGK**  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa funkcjonalności i zachowanie substancji budynku dawnego sądu poprzez działania konserwatorskie i roboty budowlane – II etap w formule zaprojektuj i wybuduj**” które jest dofinansowane ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

Drawno, dnia 16.02.2024 r.

PIOŚ. 271.3.2024.MP

### **Wszyscy Wykonawcy**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej jako: *ustawa Pzp*) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) na zadanie pn.: „**Poprawa funkcjonalności i zachowanie substancji budynku dawnego sądu poprzez działania konserwatorskie i roboty budowlane – II etap w formule zaprojektuj i wybuduj**”

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Zamawiający – Gmina Drawno**, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.: „**Poprawa funkcjonalności i zachowanie substancji budynku dawnego sądu poprzez działania konserwatorskie i roboty budowlane – II etap w formule zaprojektuj i wybuduj**” stosownie do treści art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy Pzp *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przed otwarciem ofert działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o maksymalnej kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, tj.:

**– 500 000,00 zł brutto.**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „**Poprawa funkcjonalności i zachowanie substancji budynku dawnego sądu poprzez działania konserwatorskie i roboty budowlane – II etap w formule zaprojektuj i wybuduj**” które jest dofinansowane ze środków **Rządowego Programu Odbudowy Zabytków**

**Zamawiający informuje**, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

| Numer oferty | Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy  | Cena ofertowa brutto [zł] |
|--------------|---|---------------------------|
| 1            | EL-TECH Radosław Gula<br>ul. Juliana Ursyna<br>Niemcewicza 41B<br>66-400 Gorzów Wlkp. | 1 698 937,50 zł           |
| 2            | Hydratec sp.z.o.o.<br>ul. Anatola Radziwonika 12<br>15-166 Białystok                  | 1 230 000,00 zł           |
| 3            | ENERGOBUD-GDAŃSK Sp.z.o.o.<br>ul. Astronomów 14<br>80-299 Gdańsk                      | 750 000,00 zł             |

**Cena najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.**

**Reasumując, występują wszystkie przesłanki uzasadniające unieważnienie przedmiotowego postępowania w oparciu o przepisy art. 255 pkt 3 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.**

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)