

Burmistrz Drawna

Ul. Kościelna 3

73-220 Drawno

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy stwierdza, że wyjaśnienia załączone do pisma Burmistrza Drawna z dnia 29 grudnia 2021 r. (wpływ w dniu: 4 stycznia 2022 r.), znak PIOŚ.6220.5.109.2020.AD, stanowiące odpowiedź na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z dnia 3 listopada 2021 r., znak: BD.RZŚ.4360.45.2021.KZ, są niewystraszające.

Wobec powyższego Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z zm.), ponownie wzywa do przekazania wyjaśnień, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego pisma (wezwania), do informacji zawartych w „Opinii dotyczącej oceny wpływu na środowisko i zdrowie ludzi planowanego przedsięwzięcia pn. Budowa budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanego w m. Świąciechów, gmina Drawno, na działce o numerze geodezyjnym 8/1 obręb 0003 Świąciechów” (dalej Opinia), w następującym zakresie:

1. Odniesienie się do informacji zawartych w ww. Opinii:
 - dotyczących ustalenia wielkości obsady maksymalnej tuczarni oraz przeliczenia na DJP, sporządzania obrotu stada, ustalenia wymaganej pojemności zbiornika na nawozy płynne, wyznaczenia ilości powstających nawozów płynnych na podstawie zweryfikowanych ilości sztuk przelotowych oraz stanu średniorocznego oraz zasadności wykonania zewnętrznego zbiornika na nawozy płynne (*pkt. 5.1.1 „Charakterystyka przedsięwzięcia” str.32*),
 - dotyczących zapotrzebowania na wodę w fazie eksploatacji przedsięwzięcia oraz powstawania gnojowicy. (*pkt. 5.1.2 „Cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych” str.39*),

Nawiązując do Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2017 r. znak: II OSK 95/17 dotyczącego obliczenia maksymalnej możliwej obsady inwentarza jako podstawy obliczenia DJP dla inwestycji, cyt.: „zauważyć należy, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 powoływanego Rozporządzenia, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 sierpnia 2013 r., do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza)”.

(...)

„Powyższe oznacza, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 powołanego Rozporządzenia, przy obliczaniu DJP dla danej inwestycji nie jest istotna obsada deklarowana przez inwestora, gdyż należy uwzględnić maksymalną możliwą obsadę inwentarza, którą winien ustalić organ. Nie ma zatem znaczenia deklarowanie przez inwestora jakie zwierzęta zamierza on hodować np. w cyklach produkcyjnych

obejmujących zwierzęta o różnych DJP, lecz konieczne jest obliczenie, w oparciu o wielkość budowanego obiektu, ile maksymalnie zwierząt może on pomieścić.

W związku z powyższym w omawianym przypadku tak określone warunki należy odnieść do treści przepisów odrębnych. Zgodnie z treścią przepisów § 24 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) powierzchnia kojca, o którym mowa w § 19 ust. 1, w przeliczeniu na jedną sztukę powinna wynosić, w przypadku utrzymywania grupowo: dla warchlaków i tuczników o masie ciała: powyżej 85 do 110 kg - co najmniej 0,65 m²”.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, działając w oparciu o art. 36 § 1 ustawy Kpa zawiadamia, iż wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowego materiału dowodowego, o którym jest mowa w niniejszym wezwaniu nie mogło być załatwione w ustawowym terminie i nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania uzupełnienia przedmiotowego wniosku.

Ponadto w związku z art. 54 § 1 pkt 6 Kpa informuję, iż nie uzupełnienie braków w terminie może skutkować wydaniem postanowienia odmawiającego uzgodnienia.

POUCZENIE

Na podstawie art. 37 § 1 Kpa stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyнность);
 - 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).
- Ponaglenie zawiera uzasadnienie.

Ponaglenie wnosi się:

- 1) do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie;
- 2) do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia

Otrzymują:

1. Adresat (e-PUAP)
2. RZŚ aa