



Szczecin, dnia 31 stycznia 2022 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WONS-OŚ.4221.76.2021.EP.2

Burmistrz Drawna
ul. Kościelna 3
73-220 Drawno

Sprawa: postępowanie dotyczące uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Drawno o mocy do 110 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działkach o nr ewidencyjnych 129/25, 131/17, 133/19 położonych w obrębie Świąciechów w miejscowości Świąciechów”

WEZWANIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, działając na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku Burmistrza Drawna z dnia 16 grudnia 2021 r., znak: PIOŚ.6220.2.26.2021.AD (data wpływu do urzędu 20 grudnia 2021 r.) oraz znak: PIOŚ.6220.2.28.2021.AD, uzupełnionego pismem z dnia 19 stycznia 2022 r. (data wpływu 24 stycznia 2022 r.), dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia

wzywa o:

- przedłożenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 26 lipca 2021 r. znak: WONS-OŚ.4220.97.2021.EP.2;
- przedstawienie szczegółowych informacji na temat programów rolnośrodowiskowych, realizowanych w granicy działek inwestycyjnych oraz w ich sąsiedztwie oraz załączenie wyników dotychczasowych sprawozdań z realizowanych programów. Należy również przedstawić wpływ projektowanego przedsięwzięcia pod kątem osiągnięcia celów realizowanych programów rolno-środowiskowych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich;
- przestawienie informacji dotyczących doświadczenia osoby, która wykonała inwentaryzację przyrodniczą.

Uzasadnienie

Burmistrz Drawna zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), pismem z dnia 16 grudnia 2021 r., znak: PIOŚ.6220.2.26.2021.AD (data wpływu dnia 20 grudnia 2021 r.), wystąpił do tutejszego organu o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Ponadto pismem znak: PIOŚ.6220.2.28.2021.AD z dnia 16 grudnia 2021 r. przekazano pismo Inwestora wnoszące o odstąpienie przez Burmistrza Drawna od egzekwowania pkt II.2 postanowienia określającego zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia dotyczący wariantu realizacyjnego przewidującego wykluczenie z zagospodarowania działki 129/25 i 131/17 obręb Świąciechów. Pismem znak: PIOŚ.6220.2.29.2021.AD z dnia 19 stycznia 2022 r. (data wpływu 24 stycznia 2022 r.), wniosek uzupełniono o informację odnośnie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek inwestycyjnych. Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził brak możliwości zajęcia wymaganego prawem

stanowiska i tym samym konieczność uzupełnienia przedłożonego dokumentu.

Zgodnie z postanowieniem tutejszego organu z dnia 26 lipca 2021 r. PIOŚ.6220.2.5.2021.AD na potrzeby przedsięwzięcia należało przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą przedstawiającą aktualny sposób wykorzystywania analizowanego terenu i jego sąsiedztwa przez faunę i pokrycia szatą roślinną. Inwentaryzacja powinna być została wykonana w pełni okresu wegetacyjnego w odniesieniu do flory, grzybów i siedlisk przyrodniczych oraz w okresie zwiększonej aktywności fauny (ssaki, płazy, gady i bezkręgowce), a inwentaryzacja ptaków powinna być obejmować wszystkie okresy fenologiczne ptaków (migracje, okres lęgowy, dyspersji polęgowej oraz zimowiska). Wizje terenowe powinny być być prowadzone nie rzadziej niż 5-krotnie w ciągu miesiąca, zgodnie z obowiązującymi metodykami. Ponadto inwentaryzacja powinna być obejmować teren przedsięwzięcia i jego sąsiedztwo - 100 m w przypadku flory i siedlisk przyrodniczych oraz 500 m w przypadku zwierząt. Natomiast z analizy przedmiotowego raportu wynika, iż na potrzeby przedsięwzięcia wykonano jedynie 8 kontroli terenowych i to w okresie poprzedzającym wydanie przez tutejszy organ postanowienia o zakresie raportu, tj. w okresie od połowy marca do czerwca 2021 r. Teren badań obejmował wyłącznie działki inwestycyjne. Do opracowania należało również załączyć zdjęcia fitosocjologiczne wykonane podczas prac inwentaryzacyjnych oraz czytelną dokumentację fotograficzną terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa. W tym miejscu należy wskazać, iż powyższe badania, o których mowa w raporcie stanowiły uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, na podstawie których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponieważ nie dały one podstaw do stwierdzenia o brak negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w celu zweryfikowania oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz na obszary chronione, w granicach których będzie realizowane przedsięwzięcie tutaj organ w wydanym postanowieniu wskazał, iż konieczne jest przeprowadzenie dodatkowych badań pozwalających na pełne zinwentaryzowanie zwierząt występujących na obszarze inwestycji i w jego sąsiedztwie.

Rzetelnie przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza jest kluczowa dla sprawy. Zgodnie z postanowieniem tutejszego organu miała ona stanowić podstawę analiz w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Natomiast jej brak rzutuje na przedstawione w raporcie analizy i jednocześnie uniemożliwia tutejszemu organowi dokonania rzetelnej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Ponadto w raporcie należało przeanalizować wariant realizacyjny przedsięwzięcia polegający na wykluczeniu z zagospodarowania działek nr 129/25 oraz 131/17 obręb Świąciechów. Powyższe wynikało, z faktu iż na wskazanych działkach inwestycyjnych występują również zadrzewienia i zakrzaczenia, tereny okresowo podmokłe oraz śródpolne oczka wodne. Należy wskazać, iż takie miejsca odgrywają ważne funkcje w środowisku, tj. stanowią miejsce bytowania, rozmnażania, bazę pokarmową czy naturalny wodopój dla wielu gatunków zwierząt. Ponadto korzystnie wpływają na bilans wodny i pomagają regulować stosunki wodne, a na gruntach rolnych stanowią enklawę bioróżnorodności. Zgodnie z przedłożoną inwentaryzacją na terenie inwestycyjnym stwierdzono obecność przedstawicieli herpetofauny (żaby zielone, ropucha szara oraz żaba trawna) oraz ssaków (sarnę oraz ślady obecności lisa – nora). Zgodnie z deklaracją Inwestora, miejsca te zostaną wyłączone z zagospodarowania. Niemniej jednak należy podkreślić, iż na etapie funkcjonowania w związku z planowanym ogrodzeniem terenu inwestycyjnego miejsca te nie będą mogły być swobodnie wykorzystywane przez duże i średnie zwierzęta.

Podstawą wskazania przez organ w raporcie rodzaju wariantu alternatywnego wymagającego analizy jest brzmienie art. 68 ust. 2 pkt 2a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), który wskazuje iż *Organ, określając zakres raportu, może - kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może wskazać rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania.* Ponadto możliwość modyfikacji przedsięwzięcia przez organ daje również art. 81 cytowanej wyżej ustawy *„Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy,*
wskazuje
w decyzji, spośród wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, wariant dopuszczony do realizacji.

W przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.”

Zatem, gdy w postępowaniu uzgodnieniowym organ uznający zasadność innego wariantu niż proponowany dokonuje uzgodnienia tego wariantu (jest to element oceny oddziaływania na środowisko), wówczas organ właściwy do wydania decyzji wystosowuje zapytanie do wnioskodawcy czy wskazany „nowy” wariant będzie przez niego realizowany. Jednocześnie organy mogą wezwać o uzupełnienie raportu, jeśli zachodzi taka konieczność, wówczas organ uzgadniający daje wezwanie do wiadomości organowi prowadzącemu postępowanie główne. Nowy wariant powinien być opisany na tyle szczegółowo, co dotychczasowy wariant inwestycyjny. W razie braku odpowiedniego uzupełnienia, organ rozpatruje sprawę na podstawie posiadanych materiałów, co w efekcie może skutkować nawet odmową uzgodnienia.

W tym miejscu należy wskazać, iż Inwestor zgodnie art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), mógł wnieść zażalenie na postanowienie określające zakres raportu. Z przedłożonego pisma nie wynika, aby skorzystał z przysługującego mu prawa. W związku z powyższym winien opracować raport zgodnie z postanowieniem Burmistrza Drawna.

Ponadto zgodnie z postanowieniem należało również załączyć wizualizację przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym. Natomiast do raportu załączono jedynie wizualizację samego przedsięwzięcia i to wyłącznie działek nr 129/25 i 131/17, pomijając działkę nr 133/19 oraz fakt iż teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Pominięto również farmy fotowoltaiczne planowane do zrealizowania w sąsiedztwie oraz zaplanowane działania ograniczające wpływ przedsięwzięcia na krajobraz.

W związku z powyższym przedłożony raport nie spełnia wymagań, które tutejszy organ określił w postanowieniu stwierdzającym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tutejszego organu wynika, że na działce nr 129/25 obręb Świąciechów od roku 2018 realizowany jest program rolnośrodowiskowy pakiet 4 - cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000, wariant 4.8 - ochrona siedlisk lęgowych ptaków: rycyka, kszycza, krwawodzioba lub czajki. Programy takie są również realizowane w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego. Należy wskazać, iż celem pakietów przyrodniczych jest przywracanie lub utrzymanie tradycyjnego i ekstensywnego użytkowania łąk i pastwisk. Realizacja tych pakietów ma zapobiec zanikowi cennych siedlisk przyrodniczych (łąk i pastwisk) oraz polepszyć warunki gniazdowania gatunków ptaków związanych z krajobrazem rolniczym. W związku z powyższym raport należy uzupełnić o szczegółowe informacje na temat programów rolnośrodowiskowych, realizowanych w granicy działek inwestycyjnych oraz w ich sąsiedztwie oraz załączyć wyniki dotychczasowych sprawozdań z realizowanych programów. Należy również przedstawić wpływ projektowanego przedsięwzięcia pod kątem osiągnięcia celów realizowanych programów rolnośrodowiskowych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Mając na uwadze brzmienie art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), **wskazuję termin do końca kwietnia 2023 r.** na przekazanie wyjaśnień do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Jednocześnie na podstawie art. 36 cytowanej wyżej ustawy zawiadamia się, że w związku z koniecznością uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonym raporcie, wskazanych w niniejszym wezwaniu, wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do 30 dni od daty uzupełnienia braków.

W odpowiedzi proszę się powoływać na znak sprawy: WONS-OŚ.4221.76.2021.EP.2

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Regionalny Konserwator Przyrody
Marcin Siedlecki

Adresat – ePUAP