



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WONS-OŚ.4220.97.2021.EP.2

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dn. 26.07.2021
ważny/ nieważny/ brak możliwości weryfikacji
.....
portpis sporządzającego wydruk

Szczecin, dnia 26 lipca 2021 r.

**URZĄD MIEJSKI
W DRAWNI**
26.07.2021
WPLYNĘŁO
Ilość załączników
podpis

402
PojeGW
27.07.21
M

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), działając na podstawie pisma Burmistrza Drawna z dnia 02 marca 2021 r. (data wpływu 03 marca 2021 r.) znak: PIOŚ.6220.2.5.2021.AD, uzupełnionego pismem z dnia 08 lipca 2021 r., znak: PIOŚ.6220.2.13.2021.AD (data wpływu 12 lipca 2021 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, złożonego przez Pana Jakuba Siembieda prokurenta PV Drawno Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi

postanawiam wyrazić opinię, że

- I. Dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Drawno o mocy do 110 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działkach o nr ewidencyjnych 129/25, 131/17, 133/19 położonych w obrębie Świąciechów w miejscowości Świąciechów”, **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Należy sporządzić raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, który powinien zostać opracowany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. Przedstawienia szczegółowego opisu wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem ich podstawowych funkcji oraz prognozowanych emisji i wpływu na środowisko. Projektowane zagospodarowanie przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.
 2. Przeanalizowania wariantu realizacyjnego przedsięwzięcia polegającego na wykluczeniu z zagospodarowania działek 129/25 oraz 131/17 obręb Świąciechów.
 3. Przedstawienia spójnego opisu szaty roślinnej terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa (100 m od terenu inwestycyjnego) w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą wykonaną przez specjalistę botanika, w okresie wegetacyjnym roślin, inwentaryzacji flory (mzaki, rośliny naczyniowe) i siedlisk przyrodniczych. Do opracowania załączyć zdjęcia fitosocjologiczne wykonane podczas prac inwentaryzacyjnych oraz czytelną dokumentację fotograficzną terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa.
 4. Sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję i jego sąsiedztwa (minimum 500 m od granic terenu inwestycyjnego) przez gatunki ptaków, w oparciu o wykonaną inwentaryzację ornitologiczną. Inwentaryzacja powinna uwzględniać biologię gatunków ptaków oraz powinna zostać wykonana przez specjalistę-ornitologa z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych, mających na celu określenie pełnego sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez tą grupę zwierząt. Inwentaryzacją należy objąć wszystkie okresy

- fenologiczne ptaków (migracje, okres lęgowy, dyspersji polęgowej oraz zimowiska). Wizje terenowe powinny być prowadzone nie rzadziej niż 5-krotnie w ciągu miesiąca zgodnie z obowiązującymi metodykami. Pojedyncza kontrola powinna uwzględniać godziny poranne (przed i po wschodzie słońca) i wieczorne (przed i po zachodzie słońca). W dokumentacji należy wprost określić sposób wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki (lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku i bytowania w okresie migracji czy zimowisk).
5. Opisu wykorzystywania działek inwestycyjnych i ich sąsiedztwa (minimum 500 m od granic terenu inwestycyjnego) przez pozostałe grupy zwierząt (płazy, gady i ssaki), na podstawie badań przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości przedstawicieli tych grup zwierząt, tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie. Należy również przedstawić lokalne szlaki migracyjne zwierząt.
 6. Przedstawienia zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych, warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonej kontroli terenowej oraz wyników uzyskanych w oparciu o wykonane badania terenowe. Wyniki należy przedstawić zarówno w formie opisowej, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt, jak i w formie czytelnych załączników graficznych.
 7. Przedstawienia (w oparciu o wyniki aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej) analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na lokalne populacje stwierdzonych gatunków zwierząt.
 8. Przedstawienia wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione, tj. Drawieński Park Narodowy oraz obszar specjalnej ochrony ptaków obszar Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016. Przy określeniu wpływu należy uwzględnić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz zapisy aktualnie obowiązujących dla obszarów aktów prawnych.
 9. Analizy wpływu planowanej inwestycji na obszary chronione w kontekście skumulowanym. Przy określaniu wpływu zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe, realizowane w granicach obszarów chronionych, mogące oddziaływać na cele ochrony obszarów w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem.
 10. Wskazania i opisu działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione w granicach, których będzie realizowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, adekwatnych do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań, w tym monitoringu porealizacyjnego.
 11. Przeprowadzenia i przedstawienia analizy w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy i krajobraz kulturowy, wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji. W analizie (uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej) odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, uwzględniając także oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi farmami fotowoltaicznymi, w tym wielkopowierzchniowymi w promieniu 3 km od analizowanego przedsięwzięcia. Należy również przedstawić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmianę istniejącego krajobrazu oraz załączyć wizualizację przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym.

Uzasadnienie

Burmistrz Drawna na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś, pismem z dnia 02 marca 2021 r. (data wpływu 03 marca 2021 r.) znak: PIOŚ.6220.2.5.2021.AD, wystąpił do

tutejszego organu z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją. Pismem z dnia 02 marca 2021 r. (data wpływu 03 marca 2021r.), przedłożono informację o braku zależności wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.).

Powyższe dokumenty były podstawą do przeprowadzenia analizy, w związku z koniecznością zajęcia przez tegoż organu stanowiska, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów tegoż organu stwierdził brak możliwości zajęcia wymaganego prawem stanowiska i pismem z dnia 17 marca 2021 r. wezwał do pisemnego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie przedłożono w dniu 12 lipca 2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę przedłożonych w ww. sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), natomiast o stwierdzeniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesądziły poniższe przesłanki.

Inwestycja będzie polegała na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy sumarycznej do 110 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewidencyjnych 129/25, 131/17, 133/19 obręb Świąciechów w gminie Drawno. Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi około 102 ha, natomiast na potrzeby przedsięwzięcia planuje się zagospodarować około 82 ha. Działki inwestycyjne stanowią grunty orne następujących klas bonitacyjnych: RIVa, RIVb, RV, RVI oraz nieużytki N. Z zagospodarowania planuje się wyłączyć nieużytki. Sąsiedztwo działki inwestycyjnej stanowią grunty użytkowane rolniczo, obszar leśny oraz zabudowa wsi Świąciechów.

Farma fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów: paneli fotowoltaicznych, inwerterów, stacji GPO, dróg wewnętrznych, linii kablowych energetyczno – światłowodowych, przyłącza elektroenergetycznego. Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Dopuszcza się montaż czujników ruchu oraz oświetlenia, które uruchamiane będzie automatycznie w przypadku detekcji ruchu.

Część terenu inwestycyjnego zlokalizowana jest w granicach otuliny Drawieńskiego Parku Narodowego, około 1,2 km na wschód od granic Drawieńskiego Parku Narodowego. Dla parku obowiązują zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 stycznia 1996 r. w sprawie Drawieńskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996 r. Nr 4, poz. 28 ze zm.). Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody, wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Drawieński Park Narodowy został powołany w celu zachowania różnorodności biologicznej, zasobów, tworów i składników przyrody nieożywionej i walorów krajobrazowych, przywrócenia właściwego stanu zasobów i składników przyrody oraz odtworzenia zniekształconych siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin, siedlisk zwierząt lub siedlisk grzybów. Dla parku Zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2020 r. zostały ustanowione zadania ochronne na lata 2021-2022.

Inwestycja będzie również realizowana w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 powołanego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011, nr 25, poz. 133 ze zm.), w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF stan na styczeń 2021 r.),

przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków i ich siedliska: włośchatka, zimorodek, gęgawa, orlik krzykliwy, czapla siwa, bąk, puchacz, gągoł, lelek, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, siniak, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, dzięcioł czarny, muchołówka mała, sóweczka zwyczajna, żuraw, bielik, bączek, nurogęś, kania ruda, kania czarna, rybołów, trzmielojad, perkoz dwuczuby, zielonka, kropiatka, słonka, samotnik.

Na potrzeby opracowania karty informacyjnej przedsięwzięcia w listopadzie 2020 r. przeprowadzono jedną kontrolę terenową. Mając na uwadze fakt, iż był to okres zmniejszonej aktywności zwierząt oraz nie obejmował sezonu wegetacyjnego roślin, zgodnie z wezwaniem tutejszego organu z dnia 17 marca 2021 r., w okresie kwiecień – czerwiec 2021 r. przeprowadzono dodatkowe obserwacje przyrodnicze terenu inwestycyjnego.

Zgodnie z załączoną do wniosku kartą informacyjną przedsięwzięcia działki o nr 1331/17 oraz 131/19 w roku 2020 były obsiane zbożem ozimym, natomiast działka 129/25 była pokryta w większości suchymi łąkami oraz murawami. Na działce 129/25 od strony lasu stwierdzono obecność drakwi gołębiej, co zdaniem autorów inwentaryzacji przyrodniczej może świadczyć o obecności siedliska – muraw kserotermicznych 6210 *Festuco-Brometea*. Natomiast w przedłożonym uzupełnieniu, po przeprowadzeniu badań w roku 2021, wskazano, iż teren przedsięwzięcia to zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin ruderalnych oraz grupy zespołów *Alnion glutinoso-incanae*. Pominięto potencjalną obecność muraw kserotermicznych. W związku z powyższym w opracowywanym na potrzeby przedsięwzięcia raporcie należy przedstawić spójny opis szaty roślinnej terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa w promieniu 100 m od granic działek inwestycyjnych. W oparciu o zidentyfikowane gatunki roślin, należy przedstawić jakie zbiorowiska roślinne zostały stwierdzone na terenie planowanego przedsięwzięcia. Ponadto w celu umożliwienia tutejszemu organowi prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazane jest również przedłożenie zdjęć fitosocjologicznych, wykonanych podczas prac inwentaryzacyjnych. Należy również załączyć czytelną dokumentację fotograficzną.

Przeprowadzone badania terenowe wykazały, iż teren inwestycyjny jest wykorzystywany przez 32 gatunki ptaków, z których większość zdaniem autorów opracowania należy do gatunków licznie występujących w Polsce. Cztery z 32 zaobserwowanych to gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (lerka, gąsiorek, żuraw, kania ruda), a dwa (żuraw i kania ruda) to przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą”. Zdaniem autorów karty przedmiotowe przedsięwzięcie w sposób ograniczony będzie oddziaływało na utratę siedlisk gniazdowania lub żerowania niektórych ptaków, gdyż teren w najbliższej okolicy działek przeznaczonych pod zabudowę po wschodniej i zachodniej stronie charakteryzuje się występowaniem podobnych siedlisk przyrodniczych, co umożliwi ptakom ewentualne przesunięcie areału żerowania. Tutejszy organ nie zgadza się z powyższym stwierdzeniem, gdyż o ile stwierdzone gatunki ptaków nie należą do gatunków zagrożonych, a ich populacje są pospolite i liczne w Polsce, to mając na względzie skalę zajętości przedmiotowej inwestycji wraz z innymi planowanymi w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie (łącznie około 230 ha), które również planuje się usytuować na gruntach użytkowanych rolniczo, w ujęciu skumulowanym może potencjalnie negatywnie wpłynąć na stan zachowania stwierdzonych gatunków ptaków.

Na działkach inwestycyjnych występują również zadrzewienia i zakrzaczenia oraz tereny okresowo podmokłe oraz śródpolne oczka wodne (działki 129/25 i 131/17). Należy wskazać, iż takie miejsca odgrywają ważne funkcje w środowisku, tj. stanowią miejsce bytowania, rozmnażania, bazę pokarmową czy naturalny wodopój dla wielu gatunków zwierząt. Ponadto korzystnie wpływają na bilans wodny i pomagają regulować stosunki wodne, a na gruntach rolnych stanowią enklawę bioróżnorodności. Zgodnie z przedłożoną inwentaryzacją na terenie inwestycyjnym stwierdzono obecność przedstawicieli herpetofauny (żaby zielone, ropucha szara oraz żaba trawna) oraz ssaków (sarnę oraz ślady obecności lisa – nora). Zgodnie z deklaracją Inwestora, miejsca te zostaną wyłączzone z zagospodarowania. Niemniej jednak należy podkreślić, iż na etapie funkcjonowania w związku z planowanym ogrodzeniem terenu inwestycyjnego miejsca te nie będą mogły być swobodnie wykorzystywane przez duże i średnie zwierzęta. W związku z tym zdaniem tutejszego organu w raporcie należy rozważyć wariant wykluczający zagospodarowanie przedmiotowych działek.

Zgodnie z projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” jednym z zagrożeń dla jego przedmiotów ochrony jest zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi (żuraw, gęgawa, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, łabędź niemy, łabędź krzykliwy). Zagrożeniem jest również fragmentacja siedlisk oraz zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach. Wśród wymienionych są gatunki obserwowane na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. kania ruda i żuraw. Gatunki te były obserwowane przede wszystkim na działkach 129/25 i 131/17, co stanowi kolejny argument do wykluczenia ich z zagospodarowania. W przedłożonym uzupełnieniu do karty odnośnie powyższego zagrożenia wskazano, iż ograniczenie obszarów żerowania żurawia czy kani rudej nie będzie miało znaczącego wpływu na populacje tych gatunków. Autorzy karty argumentują to wielkością przedmiotowej inwestycji oraz możliwością przesunięcia arealu na sąsiednie tereny. Natomiast uwzględniając wpływ skumulowany wskazano, iż nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie bezpośrednie na przedmioty ochrony obszaru, gdyż po zachodniej stronie od terenu przeznaczanego pod inwestycję nie ma na ten moment żadnych planowanych farm fotowoltaicznych. W ocenie tej również jednak pominięto fakt, iż w bezpośrednim oraz bliskim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji planowane są również inne wielkopowierzchniowe farmy fotowoltaiczne, na potrzeby których planuje się zagospodarować kolejne około 135 ha gruntów rolnych. Ponadto z danych będących w posiadaniu organu, na terenie obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą w wyniku realizacji tego typu inwestycji planuje się aktualnie przeznaczyć około 960 ha gruntów użytkowanych rolniczo.

Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie tutejszego organu realizacja zarówno przedmiotowej inwestycji, jak i w powiązaniu z sąsiednimi inwestycjami o tym samym charakterze oraz innymi inwestycjami wielkopowierzchniowymi może potencjalnie wpłynąć na stan zachowania ptaków, w tym gatunków dla których powołano obszar Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody – wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000) oraz wpłynąć na cele ochrony Drawieńskiego Parku Narodowego, a w konsekwencji mieć znaczące negatywne oddziaływanie na te obszary. W związku z powyższym w raporcie należy dokonać analizy wpływu planowanej inwestycji na obszary chronione w kontekście skumulowanym. Przy określaniu wpływu należy zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe, realizowane w granicach obszarów chronionych, mogące oddziaływać na cele ochrony obszarów w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem

Podkreślić należy, iż realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z przekształceniem terenu. W wyniku prac realizacyjnych zostaną przekształcone lub zniszczone siedliska zwierząt. Na etapie funkcjonowania nastąpi zmiana warunków siedliskowych, co będzie spowodowane zmianą dotychczasowego sposobu wykorzystania działek inwestycyjnych oraz zacienieniem powodowanym przez panele, co może skutkować wycofaniem się części gatunków dotychczas wykorzystujących teren inwestycyjny. Ponadto nastąpi ograniczenie dostępu tego terenu dla dużych zwierząt.

W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie dodatkowych badań pozwalających na pełne zinwentaryzowanie zwierząt występujących na obszarze inwestycji i w jego sąsiedztwie zgodnie ze wskazaniem określonymi w niniejszym postanowieniu. Powyższe pozwoli na wskazanie i przeanalizowanie, jakie gatunki i z jakich grup ekologicznych, oraz w jakich liczebnościach i w jaki sposób wykorzystują planowany do zagospodarowania teren inwestycyjny i jego sąsiedztwo we wszystkich okresach fenologicznych (lęgowym i dyspersji polęgowej, ale również w okresie ich sezonowych wędrówek obejmujących okres migracji wiosennej i jesiennej, jak i zimowania).

Wówczas będzie możliwe zweryfikowanie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz na obszary chronione, w granicach których będzie realizowane przedsięwzięcie. Wyniki z przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych należy przedstawić na czytelnych załącznikach graficznych.

W raporcie należy również uszczegółowić zakres analizowanego przedsięwzięcia, uwzględniając wszystkie elementy inwestycji, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania

terenu w fazie budowy i eksploatacji. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym. Ponadto należy przedstawić zastosowaną metodykę prowadzonych badań terenowych oraz wskazać i opisać działania oraz możliwe do zastosowania środki mające na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, w tym wykluczenie z zagospodarowania działek 129/25 oraz 131/17, na których występują cenne elementy środowiska przyrodniczego tj. tereny okresowo podmokłe, oczka śródpolne oraz zadrzewienia i zakrzaczenia.

Należy również wskazać iż, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia doprowadzi do zmiany sposobu zagospodarowania istniejącego otwartego krajobrazu rolniczego. Łącznie z innymi przedsięwzięciami wielkopowierzchniowymi, w tym farmami fotowoltaicznymi może powodować znaczące uszczuplenie terenów rolnych stanowiących zasadniczy komponent krajobrazu wiejskiego. W związku z tym, w ocenie tutejszego organu w analizie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz należy odnieść się do spójności przestrzennej inwestycji między terenami rolniczymi, wskazując także rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na zmiany istniejącego krajobrazu.

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz załącznikami graficznymi. Określenie w raporcie oddziaływania planowanej inwestycji w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, powinno natomiast stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Mając zatem powyższe na uwadze, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym, tutejszy organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 Kpa, który wskazuje, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy oś wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o art. 64 ust. 3 ustawy oś zgodnie z którym, tutejszy organ uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

Regionalny Konserwator Przyrody w Szczecinie

Signature Not Verified
Marcin S

Dokument podpisany przez Marcin
Siedlecki; RDOŚ w Szczecinie
Data: 2021.07.26 15:53:25 CEST