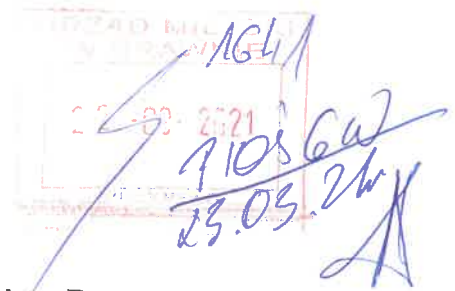




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WONS-OŚ.4220.97.2021.EP.1

Szczecin, dnia 14 marca 2021 r.



**Burmistrz Drawna
ul. Kościelna 3
73-220 Drawno**

Sprawa: postępowanie dotyczące wyrażenia opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. "Budowa farmy fotowoltaicznej PV Drawno o mocy do 110 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działkach o nr ewidencyjnych 129/25, 131/17, 133/19 położonych w obrębie Świąciechów w miejscowości Świąciechów"

WEZWANIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, działając na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po przeanalizowaniu pisma Burmistrza Drawna z dnia 02 marca 2021 r. (data wpływu 03 marca 2021 r.) znak: PIOŚ.6220.2.5.2021.AD, dotyczącego wyrażenia opinii w ww. sprawie

wzywa do pisemnego uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia o:

1. Opis elementów środowiska przyrodniczego wykonany na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości walorów przyrodniczych (pełnia sezonu wegetacyjnego w odniesieniu do flory i siedlisk przyrodniczych, okres zwiększonej aktywności w odniesieniu do fauny), mogących występować w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie. Uwzględniając wyniki badań terenowych należy ponownie przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz wskazać działania jakie zostaną podjęte w celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Wyniki inwentaryzacji przedstawić na załącznikach graficznych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją obszar, na którym planowane jest przedsięwzięcie to tereny rolne. Działki 131/17 i 133/9 w roku 2020 były obsiane zbożem ozimym, natomiast działka 129/25 to obszar suchych łąk i muraw. Na działkach nr 131/17 oraz 129/25 znajdują się obszary okresowo podmokłe, śródpolne oczka wodne oraz niewielkie zadrzewienia. Obszar planowany pod zagospodarowanie od północy bezpośrednio sąsiaduje z rozległymi obszarami leśnymi. Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowią również grunty rolne z terenami podmokłymi i oczkami śródpolnymi oraz zabudowa wsi Świąciechów.

Zdaniem autorów karty przeprowadzona na potrzeby przedsięwzięcia inwentaryzacja terenu inwestycyjnego wskazuje na jego niską bioróżnorodność. Należy jednak nadmienić, iż wykonano tylko 1 kontrolę i to w listopadzie. Podczas kontroli obserwowano przedstawicieli ornitofauny (17 gatunków) oraz bezkręgowców (3 gatunki). Z ssaków obserwowano kreta, dzika oraz sarnę. Nie stwierdzono przedstawicieli herpetofauny oraz przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą. Nie stwierdzono również chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów. Natomiast wskazano na możliwość występowania na części działki 129/25 chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 6210 murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*.

Zdaniem tutejszego organu wykonanie pojedynczej kontroli poza pełnią sezonu wegetacyjnego i poza okresem zwiększonej aktywności zwierząt nie może być podstawą do określenia bioróżnorodności terenu inwestycyjnego. Tym bardziej, że zarówno w jego granicach oraz sąsiedztwie występują tereny będące potencjalnymi miejscami rozrodu i bytowania zwierząt.

W związku z powyższym, w celu dokonania rzetelnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia o tak dużej skali na środowisko przyrodnicze, konieczne jest ponowne przedstawienie opisu środowiska przyrodniczego terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa, opracowanego w oparciu o aktualne dane pozyskane z inwentaryzacji przyrodniczej. Badania należy przeprowadzić w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości walorów przyrodniczych (pełnia sezonu wegetacyjnego w odniesieniu do flory i siedlisk przyrodniczych, okres zwiększonej aktywności w odniesieniu do fauny), mogących występować w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie, przy czym ilość wizyt terenowych powinna zostać dostosowana do aktualnie panujących warunków pogodowych i wynosić co najmniej dwie w ciągu jednego miesiąca, a inwentaryzacja powinna być prowadzona w ciągu trzech miesięcy (kwiecień, maj, czerwiec). W dokumentacji należy wprost określić sposób wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki (łęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku i bytowania w okresie migracji). Na podstawie uzyskanych danych należy przedstawić działania jakie zostaną podjęte w celu ograniczenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Wyniki z przeprowadzonych kontroli należy przedstawić na czytelnych załącznikach graficznych.

2. Ponowne przeanalizowanie wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszar specjalnej ochrony ptaków obszar Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, również w ujęciu skumulowanym uwzględniając planowane w sąsiedztwie farmy fotowoltaiczne. Przy określeniu wpływu należy uwzględnić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.

Zgodnie z projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 jednym z zagrożeń dla gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru jest zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi (żuraw, gęgawa, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, łabędź niemy, łabędź krzykliwy). Zagrożeniem jest również fragmentacja siedlisk oraz zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w łęgach.

W przedłożonej karcie stwierdzono, iż nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą. Potwierdzeniem powyższego ma być fakt, iż *w zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się gatunki ptaków, które są przedmiotami ochrony obszaru*. Stwierdzono jednak możliwość wystąpienia potencjalnego oddziaływania na etapie eksploatacji na ptaki szponiaste, gdyż mogą one żerować na terenie planowanej farmy. Zdaniem opracowujących kartę zajęcie części ich potencjalnych terenów łowieckich nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania, gdyż w sąsiedztwie występują tereny o podobnym sposobie zagospodarowania, które mogą być wykorzystywane jako żerowiska przez gatunki szponiaste. Należy jednak wskazać, iż tereny, o których mowa powyżej, również przewidziane są do zagospodarowania w ten sam sposób. Tym samym nastąpi zajęcie farmami fotowoltaicznymi ok. 274 ha w granicach obrębu Święciechów i Rościn znajdujących się w ww. ostoi ptasiej. Są to tereny, które dotychczas swobodnie mogły być wykorzystywane przez zwierzęta.

Na potrzeby przedsięwzięcia została wykonana tylko jedna kontrola w listopadzie w godzinach południowych. Nie jest to jednak czas ani okres zwiększonej aktywności zwierząt. Ponadto przedsięwzięcia te mogą powodować efekt bariery ekologicznej, którego siła oddziaływania będzie wzrastała stosownie do pojawiania się kolejnych wielkopowierzchniowych inwestycji, a zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie w gminie Drawno oraz w gminach sąsiednich (Kalisz Pomorski, Choszczno, Recz) zrealizowanych i planowanych do zrealizowania jest około 100 farm fotowoltaicznych.

Zdaniem tutejszego organu nie przedstawiono argumentów potwierdzających brak znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. W związku z powyższym uwzględniając pozyskane dane terenowe należy ponownie przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą, w granicach którego planuje się zrealizować inwestycję, również w ujęciu skumulowanym z innym tego typu inwestycjami.

3. Ponowne dokonanie oceny w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji w ujęciu skumulowanym z istniejącymi i projektowanymi obiektami wielkopowierzchniowymi, w tym farmami fotowoltaicznymi, w promieniu 3 km od analizowanego przedsięwzięcia. Należy również przedstawić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmianę istniejącego krajobrazu oraz w miarę możliwości przedstawić wizualizacje przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym.

Przedstawiona w karcie ocena oddziaływania skumulowanego w zakresie wpływu ograniczyła się wyłącznie do stwierdzenia, iż farmy są obiektami niskimi o wysokości do 5 m n.p.t. i nie będą stanowiły dominanty wysokościowej w krajobrazie, również w ujęciu skumulowanym. Należy jednak wskazać, iż w wyniku realizacji przedsięwzięć położonych najbliżej wsi Świąciechów nastąpi zmiana w zagospodarowaniu około 274 ha gruntów rolnych. Grunty rolne stanowią istotny element krajobrazu rolniczego. Ponadto instalacje zostaną posadowione bezpośrednio przy zabudowaniach wsi, co może w znaczący sposób wpłynąć na odczucie walorów krajobrazowych przez mieszkańców. W związku z powyższym należy ponownie dokonać oceny w powyższym zakresie.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził brak możliwości zajęcia wymaganego prawem stanowiska i tym samym konieczność uzupełnienia powyższych zagadnień.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), **wskazuję termin do 15 lipca 2021 r.** na przekazanie wyjaśnień do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Jednocześnie na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), zawiadamia się, że w związku z koniecznością uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej karcie, wskazanych w niniejszym wezwaniu, wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do 14 dni od daty uzupełnienia braków. Zgodnie z art. 37 wyżej cytowanej ustawy Stronie przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, o ile zachodzą przesłanki określone w art. 37 § 1 rzeczonyj ustawy. Ponaglenie powinno zawierać uzasadnienie zgodnie z art. 37 § 2 Kpa.

W odpowiedzi proszę się powoływać na znak sprawy: WONS-OŚ.4220.97.2021.EP.

Adresat – list polecony

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Regionalny Konserwator Przyrody


Marcin Siedlecki

