



# URZĄD MIEJSKI W DRAWNIE

ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno, tel/fax (095) 768 20 31, e-mail: poczta@drawno.pl

Drawno, 26.01.2021 r.

PIOŚ.6220.5.79.2020.AD

## SPRAWOZDANIE

### Z konsultacji społecznych dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 8/1 obręb Świąciechów”

W celu wyrażenia opinii i uwag w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko o wytyczne wskazane w piśmie od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, znak: BD.RZŚ.4360.40.2020.KZ z dnia 07.10.2020 r. Konsultacje obejmowały mieszkańców z następujących sołectw: Świąciechów, Drawno, Żółwino oraz miasta Drawno. W czasie trwania konsultacji tj. od 17.12.2020 r.- 16.01.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Drawnie wpłynęły negatywne uwagi do przedłożonego uzupełnienia od Stowarzyszenia ZDROWA GMINA - NASZA PRZYSZŁOŚĆ z siedzibą w Świąciechowie, Towarzystwa Przyjaciół Rzek Iny i Gowienicy z siedzibą w Stepnicy, Federacji Zielonych Gaja z siedzibą w Szczecinie oraz od 1 mieszkańca sołectwa Świąciechów.

| Lp. | Wniesione uwagi   | Stanowisko organu   |
|-----|---|---|
| 1.  | Uwagi co do zapewnienia inwestora, że przedsięwzięcie nie spowoduje emisji substancji szkodliwych dla środowiska wodnego: <ul style="list-style-type: none"><li>• W uzupełnieniu inwestor nie</li></ul> | Wylewanie nawozu naturalnego- gnojowicy na grunty orne może przyczynić się do wzrostu koncentracji azotu i fosforu i mieć wpływ na eutrofizację i zagrożenie dla wód. W celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu został opracowany program działań związanych z ograniczaniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>zaprezentował rozwiązania problemu związanego ze wzrostem biogenów w środowisku wodnym na skutek wprowadzania nawozów ( w tym gnojowicy) do środowiska;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stwierdzenie braku wód przypowierzchniowych jest tu wątpliwe;</li> <li>• opracowanie nie zawiera zapewnienia o niedopuszczeniu do emisji wielu substancji chemicznych w tym medykamentów;</li> <li>• nie określono jak będzie zorganizowane zabezpieczenie całego terenu inwestycji w okresach opadów</li> <li>• nie wskazano zabezpieczenia przed wsiąkaniem mieszanki gnojowicy i deszczówki</li> </ul> | <p>rolniczych, który jest określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2020r., poz. 243). Program ten jest wdrażany na obszarze całego państwa, a podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność, o których mowa w art. 102 ust. 1 ustawy Prawo wodne, są obowiązane do stosowania niniejszego programu. W raporcie oddziaływania na środowisko wskazano, iż stosowanie odchodów zwierzęcych w celach nawozowych odbywać się będzie zgodnie z zasadami określonymi w ww. Programie oraz zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021r., poz.76). Nie można całkowicie wykluczyć stosowania antybiotyków i hormonów na fermach trzody chlewnej. Zgodnie z przepisami opiekujący się danym stadem lekarz weterynarii prowadzi Książkę leczenia zwierząt gospodarskich. Jest to papierowa, samokopiująca Książka o numerowanych stronach, w której dokonuje się chronologicznych wpisów dotyczących czynności lekarsko - weterynaryjnych w poszczególnych gospodarstwach. Hodowca jest zobowiązany przechowywać te karty w sposób chronologiczny przez pięć lat. Dla niniejszego przedsięwzięcia zaplanowano wewnętrzny, szczelny, betonowy zbiornik na gnojowicę, w związku z czym odchody zwierzęce nie będą miały kontaktu z deszczówką, natomiast ścieki bytowe będą magazynowane w trakcie realizacji przedsięwzięcia w szczelnych zbiornikach kontenerów sanitarnych, a w fazie eksploatacji- odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 m<sup>3</sup>, a następnie przekazywane będą do oczyszczalni ścieków. Zgodnie z zapisami Uchwały Nr XLIII/227/2018 Rady Miejskiej w Drawnie</p> |
|--|---|---|

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>nie do końca przedstawiono zabezpieczenie ścieków socjalno-bytowych</li> </ul>   | <p>w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawno - właściciele nieruchomości, obowiązani są do pozbywania się nieczystości ciekłych zgromadzonych w zbiornikach bezodpływowych w sposób systematyczny, nie dopuszczając do przepełnienia się urządzeń do gromadzenia nieczystości ciekłych, gwarantujący, że nie nastąpi wypływ ze zbiorników, zwłaszcza wynikający z jego przepełnienia, a także zanieczyszczenie powierzchni ziemi i wód podziemnych, jednak nie rzadziej niż raz na trzy miesiące. Obszar inwestowania oraz jego sąsiedztwo położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (według map zagrożenia powodziowego zamieszczonych na stronie: <a href="http://mapy.isok.gov.pl">mapy.isok.gov.pl</a>). Według uzupełnienia do raportu autor przedstawia, iż na omawianym terenie Świąciechowa nie stwierdzono występowania wód przypowierzchniowych. W projekcie geologiczno- technicznym otworu studziennego założono uszczelnienie kompaktonitowe przestrzeni pomiędzy rurami nadfiltrowymi, a górotworem w głębokości od 0,0 do 4,0 m, w celu wyeliminowania przedostawania się jakichkolwiek zanieczyszczeń oraz mogących wystąpić wód przypowierzchniowych gruntowych.</p> |
| 2. | <p>Brak jest dokumentacji hydrogeologicznej pozwalającej na ocenę możliwości filtracji wód zanieczyszczonych substancjami pochodzącymi z chlewni do warstw wodonośnych; brak badań hydrogeologicznych umożliwiających</p> | <p>Tutejszy organ, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z. 2020 r. poz. 283 ze zm.) zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia: „Budowa budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 8/1 obręb Świąciechów” uwzględniając przedłożone przez inwestora uzupełnienie raportu. Postanowieniem znak:</p>   |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    | zaprojektowanie ujęcia wody   | BD.RZŚ.4360.40.2020.KZ.3 z dnia 12.01.2021 r. Dyrektor regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszcy uzgodnił warunki realizacji niniejszego przedsięwzięcia, nie wnosząc uwag co do przedłożonego uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko. W raporcie przedstawiono informację, iż określenie wydajności studni oraz zasięgu leja depresji możliwe będzie dopiero na podstawie wyników badań wykonanych w związku z odwiercieniem otworu, a wyniki te będą podstawą do przeprowadzenia obliczeń parametrów filtracyjnych warstwy wodonośnej, ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia oraz parametrów hydrogeologicznych otworu, które przedstawione zostaną w dokumentacji hydrogeologicznej.   |
| 3. | <p>Uwaga co do konieczności wykonania rzetelnej analizy hydrogeologicznej; poszerzenie oceny oddziaływania o JCPW w dół do ujścia Bagnicy, tj. rzekę Drawę;</p> <p>Brak określenia wpływu poboru wody podziemnej na zasilanie podziemne JCPW oraz ilość zasobów wody pitnej;</p> <p>W wyjaśnieniach inwestora brakuje zapewnienia, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan środowiska</p> | <p>Według autora opracowania nie przewiduje się oddziaływania na poziom wód gruntowych, ani na znajdujące się w pobliżu łąki. Nie przewiduje się również oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w okolicy studniami ze względu na dużą odległość pomiędzy nimi. Niniejsza inwestycja nie będzie realizowana na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych ani na obszarach ochronnych ujęć wód podziemnych lub powierzchniowych. W postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszcy uzgadniającym warunki realizacji niniejszego przedsięwzięcia stwierdzono, uwzględniając charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji, brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji</p> |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).</p>   |
| 4. | <p>Kontrola zapewnienia zbiornika na gnojowicę pod budynkiem inwentarskim wizualnie przez prowadzącego gospodarstwo nie daje gwarancji osiągnięcia celów ustanowionych dla JCPW Bagnica</p> | <p>W raporcie wskazano, że faza realizacji oraz eksploatacji budynku inwentarskiego nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP Bagnica z uwagi na zorganizowaną gospodarkę ściekami wytwarzanymi na terenie fermy, magazynowanie ścieków bytowych w szczelnym zbiorniku i ich okresowy wywóz do oczyszczalni, a także poprzez zaprojektowanie zbiornika na gnojowicę o pojemności wystarczającej dla zmagazynowania gnojowicy przez wymagany okres w ciągu roku (6 miesięcy) podany w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2020r., poz. 243). Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszcy postanowieniem znak: BD.RZŚ.4360.40.2020.KZ.3 uzgodnił warunki realizacji niniejszego przedsięwzięcia, nie wnosząc uwag co do przedłożonego uzupełnienia. W postanowieniu tym, uwzględniając charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji</p> |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).   |
| 5. | Ruch społeczny sprzeciwiający się powstaniu fermy jednoznacznie wskazuje na istnienie konfliktu społecznego powodowanego przez inwestycję | <p>Zdaniem organu uwaga ta zasługuje na uwzględnienie. Stosownie do art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.) jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;</li> <li>2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;</li> <li>3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;</li> <li>4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.</li> </ol> <p>Powyższe przepisy nakazują zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 13 marca 2014 r. sygn. akt II SA/Sz 1208/13). Zapewnienie udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu zostało zapewnione, lecz nie może być rozumiane jako swoiste referendum nad dopuszczalnością proponowanej inwestycji.</p> |

BURMISTRZ DRAWNA  
mgr inż. Andrzej Chmielewski

