

## UCHWAŁA NR CXLII/446/2010

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 9 grudnia 2010 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Drawno na 2011 rok.**

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104 z 2009 r. Nr 157, poz. 1241), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Drawno na 2011 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Urszula Głod- van de Sanden – Przewodnicząca
2. Janusz Jarosz – Członek
3. Mieczysław Kus – Członek

**pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Drawno na 2011 rok.

#### Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Drawno na 2011 rok jest opracowany na ogół zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLII/236/2010 Rady Miejskiej w Drawnie z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Drawno. Projekt uchwały zawiera wszystkie elementy określone w uchwale wraz z objaśnieniami.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące i majątkowe, wydatki według działów i rozdziałów, z wymagany wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt. 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

Zawarte w projekcie uchwały budżetowej rezerwy ogólna i celowe nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 222 ustawy o finansach publicznych. Przy czym zwraca się uwagę, iż rezerwy celowe winny być zawarte w rozdziale 75818, ponieważ zgodnie z art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych rezerwy celowe są tworzone na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 231 ust. 2 pkt 1 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) z organami administracji rządowej, zgodnie z wymogami art. 237 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 z późn. zm.).

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dotacje udzielane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z wymogami art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dotacje udzielane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych zgodnie z wymogami art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów, pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały wykazano upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań oraz zmian w planie wydatków zgodnie z wymogami określonymi w art. 212 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.).

W projekcie uchwały budżetowej zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, to jest planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące, powiększone o nadwyżkę z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały na ogół sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207). Zwraca się uwagę na to, iż:

- w rozdziałach 63001, 75023, 80101, 80104 zaplanowane wydatki zaklasyfikowano w § 4750, który obowiązuje do dnia 31 grudnia 2010 r.;
- w dz. 852 rozdz. 85213 nieprawidłowo oznaczano paragraf wydatków zamiast 4310 wskazano 4130;
- w grupie wydatków majątkowych dotyczących wydatków na realizację programów z udziałem środków unijnych ujęto jedynie paragrafy z czwartą cyfrą 9 pomijając paragrafy z cyfrą 7;

- w grupie wydatków bieżących „świadczenia na rzecz osób fizycznych„ nie ujęto wydatków zaklasyfikowanych w § 3240, które powinny zostać ujęte.

Inne uwagi: w załączniku dotyczącym dochodów budżetowych w dz. 900 rozdz. 90020 nie wskazano źródła dochodów.

W projekcie uchwały budżetowej nie wyodrębniono środków na fundusz sołectki, Rada nie podjęła uchwały w przedmiotowej kwestii.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Urszula Głod-van de Sanden*