

Adnotacje urzędowe:

Nazwa i adres Jednostki projektowej:



## LANDPROJEKT

Biuro Projektowo - Budowlano - Inwestycyjne  
ul. Polskich Marynarzy 91/32, 71-050 Szczecin  
Tomasz Szynkowski 602 108 982 LANDPROJEKT@wp.pl

Nazwa i adres Inwestora:



## GMINA DRAWNO

ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno

Stadium projektu:

# PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY

Branża:

**DROGOWA**

Zamierzenie budowlane:

### Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno) - ODCINEK 1

dz. 214, 121/7, 213

obr. 0020 Jażwiny

gm. Drawno (jedn. ewid. 320203\_5)

pow. choszczeński

Kategoria obiektu:

**IV - elementy dróg publicznych: skrzyżowania i zjazdy**

**XXV - drogi i kolejowe drogi szynowe**

Stanowisko	Imię i Nazwisko	Specjalność, numer uprawnień	Podpis
PROJEKTOWAŁ	mgr inż. <b>Tomasz Szynkowski</b>	Specj.: <b>DROGOWA</b>	
		Upr. nr <b>ZAP / 0055 / POOD / 12</b>	
OPRACOWAŁ	mgr inż. <b>Tomasz Szynkowski</b>		
SPRAWDZIŁ	mgr inż. <b>Łukasz Żarnowski</b>	Specj.: <b>DROGOWA</b>	
		Upr. nr <b>ZAP / 0200 / POOD / 12</b>	

Nr archiwalny:	Data opracowania:	Numer tomu:	Numer egz.:
<b>03/2017</b>	<b>wrzesień 2017</b>	-	<b>1</b>

Rozwiązania zawarte w niniejszym opracowaniu podlegają ochronie prawa autorskiego i mogą być powielane oraz udostępniane osobom trzecim jedynie na podstawie pisemnego zezwolenia w/w Biura z zastrzeżeniem wszelkich skutków prawnych

## **SPIS ZAWARTOŚCI DOKUMENTACJI**

<b>OŚWIADCZENIA PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO</b>	<b>3</b>
<b>DOKUMENTACJA FORMALNO-PRAWNA</b>	<b>4</b>
<b>CZĘŚĆ OPISOWA:</b>	
<b>I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	
1. PODSTAWA OPRACOWANIA	47
2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	48
3. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	48
4. OPIS STANU PROJEKTOWANEGO	49
5. INFORMACJA NA TEMAT WPISU DZIAŁKI DO REJ. ZABYTKÓW	49
6. INFORMACJA OKREŚLAJĄCA WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ	49
7. INFORMACJA NA TEMAT PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA	50
8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA	50
<b>II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY</b>	
1. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY	51
2. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU BUDOWLANEGO	51
2.1 Rozwiązania sytuacyjne	51
2.2 Rozwiązania wysokościowe	52
3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU BUDOWLANEGO	52
3.1 Założenia przyjęte do analizy	52
3.2 Kategoria geotechniczna obiektu	52
3.3 Konstrukcje	53
3.4 Odwodnienie	54
3.5 Roboty rozbiórkowe	55
3.6 Urządzenia obce	55
3.7 Roboty ziemne	55
3.8 Organizacja ruchu	55
4. UWAGI KOŃCOWE	56
<b>III. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA</b>	<b>57</b>
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA:</b>	
1. PLAN ORIENTACYJNY – skala 1:10 000	rys 1
2. PLANSZA ZAGOSPODAROWANIA TERENU – skala 1:1 000	rys 2/1 do 2/2
3. PRZEKRÓJ PODŁUŻNY – skala 1:100/1 000	rys 3
4. PRZEKROJE NORMALNE – skala 1:50	rys 4
5. PRZEKROJE POPRZECZNE – skala 1:100	rys 5/1 do 5/2
<b>CZĘŚĆ OBLICZENIOWA</b>	<b>68</b>

## **OŚWIADCZENIE**

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 07.07.1994r – Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) my niżej podpisani oświadczamy, że projekt budowlano – wykonawczy dla inwestycji pn. „**Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)**” na dz. nr 214, 121/7, 213 obręb 0020 Jażwiny, gm. Drawno (jedn. ewid. 320203\_5), powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie został sporządzony zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

**MGR INŻ. TOMASZ SZYMKOWSKI**

UPR. BUD. ZAP/0055/POOD/12

projektant branży drogowej w pełnym zakresie

**MGR INŻ. ŁUKASZ ŻARNOWSKI**

UPR. BUD. ZAP/0200/POOD/12

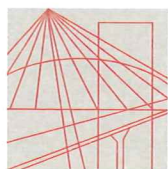
sprawdzający branży drogowej w pełnym zakresie

**wrzesień 2017 r.**

*DOKUMENTACJA*  
*FORMALNO-PRAWNA*

## **WYKAZ ZAŁĄCZONYCH DOKUMENTÓW**

1. Decyzja nadania uprawnień budowlanych projektantowi branży drogowej.
2. Zaświadczenie o przynależności projektanta branży drogowej do Izby Inżynierów.
3. Decyzja nadania uprawnień budowlanych sprawdzającemu branży drogowej.
4. Zaświadczenie o przynależności sprawdzającego branży drogowej do Izby Inżynierów.
5. Decyzja nr 28/2017 z dnia 1.09.2017 r. określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.
6. Pismo z dnia 26.06.2017 r. wydane przez Nadleśnictwo Głusko udzielające Gminie Drawno zgody na dysponowania nieruchomością (dz. 121/7 obr. Jażwiny) na cele budowlane.
7. Decyzja z dnia 24.10.2017 r. wydana przez Starostę Choszczeńskiego zezwalająca na wycinkę drzew w pasie drogi gminnej.
8. Opinia geotechniczna.
9. Karta rejestracyjna mapy do celów projektowych.



## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, ze zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, ze zm.) oraz § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.)

### decyzją Zachodniopomorskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

**Pan mgr inż. Tomasz Szykowski**

urodzony dnia 04 czerwca 1982 r. w Pile

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny ZAP/0055/POOD/12**

**w specjalności drogowej**  
**do projektowania bez ograniczeń.**

1. Uprawnienia budowlane w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń, uprawniają do:
  - 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
    - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
    - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
  - 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie nadanej specjalności, zgodnie z § 15 ww. rozporządzenia.
2. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejsze uprawnienia, w zakresie objętym nadaną specjalnością, stanowią również podstawę do:
  - 1) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
  - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

### Uzasadnienie

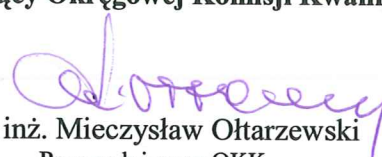
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

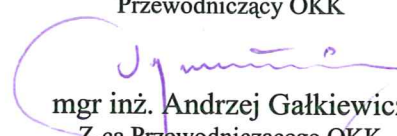
### Pouczenie

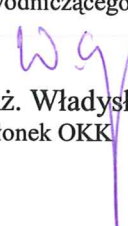
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



  
mgr inż. Mieczysław Ołtarzewski  
Przewodniczący OKK

  
mgr inż. Andrzej Gałkiewicz  
Z-ca Przewodniczącego OKK

  
prof. dr hab. inż. Władysław Szaflik  
Członek OKK

### Otrzymują:

1. Pan Tomasz Szyrkowski  
ul. Polskich Marynarzy 91/32  
71-050 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ZOIIB
4. OKK ZOIIB – aa



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-YPJ-8JE-NAE \*

Pan Tomasz SZYNKOWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0120/12  
adres zamieszkania ul. Polskich Marynarzy 91/32, 71-050 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

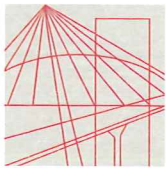
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-28 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, ze zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, ze zm.) oraz § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.)

### decyzją Zachodniopomorskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

**Pan mgr inż. Łukasz Jakub Żarnowski**

urodzony dnia 21 stycznia 1983 r. w Stargardzie Szczecińskim

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny ZAP/0200/POOD/12**

**w specjalności drogowej**  
**do projektowania bez ograniczeń.**

1. Uprawnienia budowlane w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń, uprawniają do:
  - 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
    - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
    - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
  - 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie nadanej specjalności, zgodnie z § 15 ww. rozporządzenia.
2. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejsze uprawnienia, w zakresie objętym nadaną specjalnością, stanowią również podstawę do:
  - 1) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
  - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

### Uzasadnienie

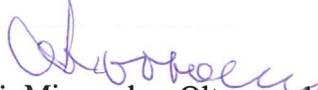
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

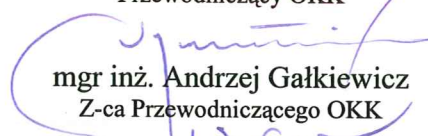
### Pouczenie

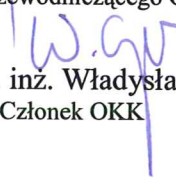
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



  
mgr inż. Mieczysław Ołtarzewski  
Przewodniczący OKK

  
mgr inż. Andrzej Gałkiewicz  
Z-ca Przewodniczącego OKK

  
prof. dr hab. inż. Władysław Szaflik  
Członek OKK

### Otrzymują:

1. Pan Łukasz Jakub Żarnowski  
ul. Jesionowa 14  
73-110 Stargard Szczeciński
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ZOIIB
4. OKK ZOIIB – aa



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-8U4-KV5-MLL \*

Pan Łukasz Jakub ŻARNOWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0008/13  
adres zamieszkania ul. Jesionowa 14, 73-110 STARGARD SZCZECIŃSKI  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-02-01 do 2018-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-12 roku przez:

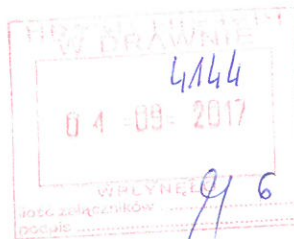
Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**



11 PiosGW  
04.09.17  
P

Szczecin, dnia 01 września 2017 r.

WONS-OŚ 4260.9.2017.DK 4.09.17  
Podpis elektroniczny zweryfikowany w dn. ....  
ważny/ nieważny/ brak możliwości weryfikacji  
DECYZJA Nr 28 /2017  
o środowiskowych uwarunkowaniach  
podpis sporządzającego wydanie

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt lit. I oraz art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), § 3 ust. 1 pkt. 60 i § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Burmistrza Drawna w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

**brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy Gminy Drawno)” i jednocześnie określam następujące warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**

1. Prace budowlane należy prowadzić tylko w porze dziennej tj. między godziną 6.00, a godziną 22.00.
2. Wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas.
3. Zaplecze budowlane zorganizować zgodnie z zasadą minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do stanu pierwotnego.
4. Zaplecze budowy zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej.
5. Na terenie zaplecza budowy utrzymywać porządek.
6. Podłoże zaplecza budowy zabezpieczyć przed ewentualną możliwością wycieku substancji ropopochodnych.
7. Transportowane i składowane na terenie budowy kruszywo i materiały budowlane w miarę możliwości przykrywać, a teren budowy systematycznie zraszać wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia.
8. Przy wykonywaniu wykopów zachować szczególną ostrożność, aby nie dopuścić do wycieków substancji ropopochodnych do odkrytego gruntu, a w przypadku ewentualnego wycieku zastosować sorbenty tych substancji.

9. Odpady powstające w związku z przebudową magazynować i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. m. in. miejsca ich składowania oznakować i wygrodzić, pojemniki i kontenery oznakować. Substancje mogące zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne składować oddzielone materiałami izolacyjnymi od gruntu.
10. Dokonać wycinki 52 sztuk drzew z gatunku klon, świerk, sosna, brzoza, buk z terenu dz. nr ewid. 214 obręb Jażwiny, gmina Drawno (pas drogowy).
11. Wycinkę drzew wykonać poza sezonem wegetacyjnym roślin oraz lęgowym ptaków, tj. w terminie od października do końca lutego.
12. Wykonać nasadzenia rekompensujące wycięte drzewa, w takiej samej ilości co ilość drzew wyciętych, na terenie tych samych działek, z których zostaną drzewa usunięte, w odpowiedniej odległości od korony drogi.
13. Na działkach przyległych do działek inwestycyjnych nie realizować żadnych prac ani nie lokalizować, np. placów składowych lub manewrowych.
14. Zaplecze budowy zorganizować poza terenami leśnymi oraz poza obszarami zbiorników oraz cieków wodnych.
15. W przypadku wystąpienia konieczności zniszczenia stanowisk gatunków chronionych roślin, w tym grzybów i porostów na planowanych do wycięcia drzew, jak również zwierząt oraz ich siedlisk, podczas wykonywania przedsięwzięcia, przed ich zniszczeniem należy uzyskać odpowiednie, wymagane przepisami prawa zezwolenie.
16. Drzewa rosnące w zasięgu oddziaływania prac inwestycyjnych niewyznaczone do usunięcia zabezpieczyć poprzez, m. in. zabezpieczenie pni drzew np. odeskowaniem, owinięciem pnia materiałami jutowymi, matami słomianymi lub folią pęcherzykową na wysokość nie mniej niż 150 cm, przy czym dolną część desek oprzeć na podłożu. Oszalowanie opasać drutem lub taśmą, tak aby oszalowanie przylegało do pnia. W razie konieczności korony drzew podwiązać, aby zabezpieczyć je przed uszkodzeniem. Pod koronami drzew nie manewrować sprzętem ciężkim. Wykopy w pobliżu korzeni wykonywać ręcznie. W obrębie korzeni drzew nie wykonywać zagęszczania gruntu i nie składować materiałów budowlanych.

#### **UZASADNIENIE**

Burmistrz Drawna pismem złożonym dnia 16 maja 2017 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy Gminy Drawno)”. Do wniosku nie były załączone wszystkie wymagane przepisami prawa dokumenty, dlatego pismem z dnia 19 maja 2017 r. wezwano do usunięcia braków formalnych. Dnia 30 maja 2017 r. złożono wskazane w wezwaniu dokumenty. Na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) – zwana dalej ustawą OOŚ, wnioskodawca przedłożył:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ, z uwagi na fakt, że inwestycją jest droga publiczna, nie przedkłada się wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan został uchwalony, ani też informacji o jego braku.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt lit. I ustawy OOŚ, dla przedsięwzięć, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art.

24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i 1890) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 60, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w nawiązaniu do § 3 ust. 2 pkt. 2, inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.) Dla ww. inwestycji o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w toku postępowania.

Zgodnie z art. 10 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), pismem z dnia 6 czerwca 2017 r., znak: WONS-OŚ.4260.9.2017.DK, organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również informował strony o każdym jego etapie i o możliwości wypowiedzenia się, co do złożonych przez inwestora dokumentów oraz zgłoszonych żądań, a także zgłaszania swoich uwag, zastrzeżeń i wyjaśnień.

Pismem z dnia 22 czerwca 2017 r., znak sprawy: WONS-OŚ.4260.9.2017.DK, wezwano inwestora do uzupełnienia i uszczegółowienia informacji dotyczących planowanej inwestycji. Dnia 12 lipca 2017 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie.

W ramach konsultacji z właściwymi organami wymienionymi w art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS, pismem z dnia 19 lipca 2017 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto dnia 26 lipca 2017 r. wpłynęło pismo od inwestora w sprawie uszczegółowienia i doprecyzowania kwestii przyrodniczych, związanych z wycinką drzew.

Pismem z dnia 25 lipca 2017 r. (data wpływu do tut. urzędu 26 lipca 2017 r.), znak: PS.N.NZ.407.16.17, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Podejmując decyzję o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko ww. organ wskazał, że w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdził, że realizacja zamierzenia nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Powyższa opinia została uwzględniona w całości przez tut. organ.

Dnia 31 lipca 2017 r. zostało wydane postanowienie odstępujące od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, znak: WONS-OŚ.4260.9.2017.DK.

Tutejszy organ odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, badał sprawę odnosząc się do materiałów przedłożonych przez wnioskodawcę, uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy OOS, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie oraz zapisów Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.), jak również dokumentacji zebranych na potrzeby opracowania planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 i pozostałych ogólnodostępnych materiałów, czy dokumentacji, będących w posiadaniu organu.

Wśród uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły następujące fakty.

## I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia.

### 1. Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się przebudowę drogi gminnej wewnętrznej na odcinku Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno) o łącznej długości 6,8 km. Inwestycja będzie realizowana na terenie działek o nr ewid 213 i 214 obręb Jażwiny, gmina Drawno. Droga przeznaczona do przebudowy przebiega głównie pomiędzy użytkami leśnymi, a jedynie na odcinku ok. 400 m przez teren zabudowany miejscowości Jażwiny i Sówka. Odcinek drogi gminnej objęty przedmiotowym wnioskiem posiadał będzie parametry drogi klasy D (droga dojazdowa jednojezdniowa). Planuje się przebudowę istniejącej nawierzchni bitumicznej na odcinku ok. 2,5 km oraz budowę drogi utwardzonej kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie na odcinku ok. 4,3 km.

Celem inwestycji jest poprawa funkcjonowania istniejącego układu komunikacyjnego oraz zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany sposobu użytkowania przedmiotowej drogi gminnej wewnętrznej, tj. łączy ona miejscowości położone w obszarze leśnym i w dalszym ciągu służyła będzie jako droga dojazdowa do istniejących posesji w miejscowości Jażwiny i do użytków leśnych.

Rozważane przez inwestora warianty to wariant niepodejmowania inwestycji oraz przedstawiony w karcie informacyjnej wariant realizacyjny. Zdecydowano o przystąpieniu do inwestycji, z uwagi na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego oraz z uwagi na fakt, że na części swej długości posiada mocno zniszczoną nawierzchnię bitumiczną z licznymi ubytkami i wzniesieniami. Niepodjęcie planowanego przedsięwzięcia spowoduje dalsze pogarszanie się stanu technicznego drogi i co za tym idzie uciążliwość i utrudnienia w jej użytkowaniu zarówno pod względem komfortu jazdy, jak i bezpieczeństwa. Z uwagi na fakt, że jest to przebudowa istniejącej drogi nie planuje się wariantu polegającego na zmianie lokalizacji.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia planuje się:

- wykonanie prac rozbiórkowych,
- remont części nawierzchni bitumicznej na nawierzchnię z betonu asfaltowego na odcinku ok. 2,5 km o szerokości jezdni 3,5 m – 4,0 m i szerokości poboczy 0,50 – 1,00 m,
- przebudowę części gruntowej na drogę o nawierzchni utwardzonej kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie o szerokości jezdni 3,5 m – 4,0 m i szerokości poboczy 0,50 – 1,00 m,
- budowę mijanek i zjazdów,
- wykonanie odwodnienia powierzchniowego poprzez wykonanie daszkowych spadków porzeczných oraz spadków podłużnych,
- odtworzenie istniejących rowów i remont lub przebudowę istniejących przepustów,
- urządzenie zieleni poprzez układanie warstwy ziemi urodzajnej wraz z obsiewem trawą i nasadzeniem zieleni przydrożnej.

Nawierzchnia na drodze o nawierzchni bitumicznej (ok. 2,5 km) zostanie przebudowana poprzez nałożenie nakładki asfaltowej na istniejącą nawierzchnię oraz warstwy podbudowy i warstwy bitumiczne na poszerzeniach, natomiast na odcinku ok. 4,3 km drogi wykonane będą dwie warstwy z kruszywa łamanego stabilizowanego o łącznej grubości 30 cm.

### 2. Wykorzystanie zasobów naturalnych.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych, ani podziemnych. Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce oraz paliwa, w tym woda dostarczana beczkowozami. Roboty budowlane wykonywane będą przy pomocy sprzętu z napędem spalinowym i urządzeń mechanicznych o napędzie elektrycznym. Przewiduje się korzystanie z paliw płynnych służących jako źródło energii dla sprzętu budowlanego. Etap eksploatacji nie będzie wiązał się z potrzebą wykorzystania surowców, wody oraz materiałów.

### 3. Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Ze względu na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie zachodzi sytuacja kumulowania się oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie.

#### 4. Emisja i występowanie innych uciążliwości.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter inwestycji należy stwierdzić, iż realizacja jej wiązała się będzie z emisją gazów i pyłów do środowiska z silników maszyn i urządzeń wykorzystywanych w czasie przedmiotowej przebudowy drogi oraz emisją hałasu. W fazie realizacji przedsięwzięcia wystąpi oddziaływanie akustyczne związane z prowadzonymi pracami inwestycyjnymi. W sąsiedztwie znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej i jest to zabudowa m. Jażwiny i Sówka, tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, jak i zabudowa zagrodowa, czy tereny związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży. Jednakże mając na uwadze, że prace planowane do wykonania w ramach przebudowy drogi będą trwałe stosunkowo krótko i będą miały charakter liniowy, należy stwierdzić, że uciążliwości będą okresowe, krótkotrwałe i ustaną wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji. Ponadto ze względu na liniowy charakter przedsięwzięcia emisje będą niezorganizowane. Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2017 r. poz. 519 ze zm.) obowiązkiem inwestora oraz wykonawcy jest minimalizowanie oddziaływania akustycznego realizowanej inwestycji na środowisko. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia deklaruje zastosowanie sprawnych maszyn i urządzeń budowlanych, dopuszczonych atestami do użytkowania. Prace budowlane wykonywane będą w ciągu dnia, tj. od godz. 6.00 do godz. 22.00, a używanie sprzętu ciężkiego będzie ograniczone tylko do niezbędnego minimum. Podczas pracy ciężkiego sprzętu budowlanego pozostały sprzęt będzie nieużytkowany, aby nie dopuszczać do kumulacji emisji hałasu do środowiska. Transportowane i składowane na terenie budowy kruszywo i materiały budowlane będą w miarę możliwości przykryte, a teren budowy będzie systematycznie zraszany wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia. Ponadto zaplecze budowlane zlokalizowane będzie najprawdopodobniej w miejscowości Jażwiny, jednak w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej. Podłoże zaplecza budowy będzie zabezpieczone przed ewentualną możliwością wycieku substancji ropopochodnych. Przy wykonywaniu wykopów zachowana będzie szczególna ostrożność, aby nie dopuścić do wycieków substancji ropopochodnych do odkrytego gruntu, a w przypadku ewentualnego wycieku konieczne będzie zastosowanie sorbentów tych substancji. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego inwestor zaplecze budowlane zorganizuje zgodnie z zasadą minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren ten zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Na terenie zaplecza budowy wnioskodawca deklaruje utrzymanie porządku. Odpady powstające w związku z przebudową będą magazynowane i zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. m. in. miejsca ich składowania będą oznakowane i wygrodzone, pojemniki i kontenery będą oznakowane. Składowanie substancji mogących zanieczyszczać środowisko gruntowo-wodne powinno być oddzielone materiałami izolacyjnymi. Również emisja gazów i pyłów związana z fazą inwestycyjną będzie miała charakter okresowy i lokalny. Inwestor wskazał, że poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację robót (ograniczanie czasu pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, nieprzeciążanie maszyn i pojazdów) w znacznym stopniu zmniejszy uciążliwość związanych z emisją pyłów i gazów do powietrza. Ponadto w celu ograniczenia emisji do powietrza teren budowy będzie systematycznie zraszany, a transportowane i składowane materiały i kruszywo będą w miarę możliwości przykrywane.

Etap eksploatacji nie będzie wiązał się ze zwiększonym niż dotychczas wpływem na środowisko, z uwagi na fakt, iż nie jest to budowa nowej drogi, a przebudowa istniejącej i użytkowanej drogi. Przebudowa drogi spowoduje zmniejszenie zapylenia, ograniczenie emisji spalin, poziomu hałasu oraz poprawi komfort jazdy oraz bezpieczeństwo ruchu pojazdów samochodowych. Wody opadowe lub roztopowe ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni, m. in. dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G, wprowadzane do wód lub do ziemi nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe w ramach inwestycji nie



będą ujmowane w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne. Zaplanowano wykonanie odwodnienia przebudowywanej drogi poprzez nadanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych nawierzchni i odtworzenie istniejących rowów i remont przepustów, a także wykonanie obsiewu pobocza drogi trawą. Należy podkreślić również, że z uwagi na charakter drogi i niewielki ruch przemieszczających się po niej pojazdów nie przewiduje się, aby wody opadowe i roztopowe z przedmiotowej drogi zanieczyszczone byłyby ponadnormatywnymi poziomami zanieczyszczeń substancji ropopochodnych, zgodnie z §21 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014, poz. 1800).

Z uwagi na przeprowadzoną analizę wpływu inwestycji na powietrze, nie stwierdza się, aby funkcjonowanie inwestycji miało znaczący wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Ocenia się, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki dla poszczególnych sektorów gospodarki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie, jakim jest eksploatacja drogi gminnej wewnętrznej, służąca przede wszystkim jako droga dojazdowa do istniejących posesji w miejscowości Jazwiny oraz do użytków leśnych dla celów gospodarczych. Skala inwestycji, charakter i zakres planowanych prac pozwalają sądzić, że realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, w tym biologiczny i chemiczny, wód powierzchniowych oraz jednolitej części wód podziemnej.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami teren inwestycji położony jest w granicach zlewni: jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Korytnica o kodzie RW6000181888729 (rzeczna), Nowa Korytnica o kodzie LW10760 (jeziorna), Drawa od Drawnicy do Mierzęckiej Strugi o kodzie RW600020188879 (rzeczna) oraz Dubie Południowe o kodzie LW10745 (jeziorna). Dla wszystkich ww. JCWP istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych W związku z powyższym, zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, określono odstępstwa od założonych celów środowiskowych (derogacje).

Analizowany teren położony jest w granicy zlewni Jednolitej Części Wód Podziemnych o nazwie JCWPd 25 i kodzie PLGW690025. W Planie Gospodarowania Wodami dla obszaru ww. podziemnej części wód określono stan wód, zarówno ilościowy, jak i chemiczny, jako dobry. Ponadto wskazano, iż nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do wód podziemnych w obrębie ww. JCWPd.

W trakcie analizy przedmiotowego przedsięwzięcia i jego ewentualnych oddziaływań dokonano oceny zaplanowanych prac w zasięgu poszczególnych JCWP i JCWPd. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wymagała wykonania prac związanych z ingerencją w zbiorniki wód powierzchniowych. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, ani nie nastąpi pogorszenie stanu biologicznego, chemicznego wód powierzchniowych, czy jakościowego i ilościowego wód podziemnych. Inwestycja nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych.

**5.** Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Z realizacją inwestycji nie wiąże się ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138). Inwestycja nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

**II.** Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**1.** Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych.

## 2. Obszary wybrzeży.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane w obszarze wybrzeża.

## 3. Obszary górskie lub leśne.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach górskich, ale będzie realizowane pomiędzy użytkami leśnymi.

## 4. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w kolizji z ujęciami wód oraz ich strefami ochronnymi.

## 5. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Planowana inwestycja będzie realizowana w granicach wyznaczonych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000, tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, Obszaru Chronionego Krajobrazu Korytnica Rzeka, jak również w otulinie Drawieńskiego Parku Narodowego.

W ramach inwestycji planowana jest przebudowa drogi, przebiegającej na długości ok. 400 m przez teren zabudowany, tj. miejscowość Jażwiny i Sówka oraz na długości ok. 6400 m przebiega pomiędzy użytkami leśnymi.

Teren inwestycji to działki nr 213 i 214 obręb Jażwiny, gm. Drawno. Mając na uwadze, że są to działki drogowe, a także fakt, że w ich granicach zlokalizowana jest już istniejąca (przedmiotowa) droga, roślinność pokrywająca pozostałą, niewielką część powierzchni działek jest znikoma i charakterystyczna dla poboczy dróg. Zgodnie z zapisami karty informacyjnej przedsięwzięcia w miejscu inwestycji oraz w bezpośrednim ich sąsiedztwie nie stwierdzono gatunków roślin podlegających ochronie gatunkowej. W obrębie działek inwestycyjnych występuje kilkadziesiąt drzew głównie z gatunku: sosna i świerk, ale także buk, klon, czy brzoza.

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, iż przedmiotowa droga znajduje się w granicach obszaru Natura 2000, tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków, tj. Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, który jest ostoją ptasią, powołaną dla ochrony populacji dziko występujących ptaków. Oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 należy w szczególności rozpatrywać z punktu widzenia celu ochrony tego obszaru. Przy postępowaniu oceniającym ww. oddziaływanie, uwzględnić powinno się doprowadzenie przedmiotu ochrony do właściwego stanu ochrony, rozumianego jako zachowanie takiej liczebności populacji, która zagwarantuje utrzymanie jej w biocenozie przez dłuższy czas, zachowanie naturalnego zasięgu gatunku i niezbędnej powierzchni wymaganych przez niego siedlisk, nawet jeśli oddziaływanie to nie pogarsza stanu obecnego. Wykaz gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, będących przedmiotem ochrony w granicach obszaru Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, których obecność stwierdzono w granicach ww. obszaru, został opublikowany w Standardowym Formularzu Danych i są to: zimorodek (*Alcedo atthis*), orlik krzykliwy (*Aquila pomarina*), puchacz (*Bubo bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), siniak (*Columba oenas*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), bączek (*Ixobrychus minutus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*), kropiatka (*Porzana porzana*), zielonka (*Porzana parva*), a także gatunki regularnie występujące migrujące nie wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady, dla ochrony których wyznaczono przedmiotowy obszar. Należy wskazać, że ww. gatunki to w większości gatunki związane z wodami i obszarami podmokłymi. Siedliskiem ptactwa wodno-błotnego są zarośnięte wysoką roślinnością (z udziałem krzewów i drzew) brzegi jezior, stawów, rzek i innych zbiorników wodnych oraz zalewane wiosennym przybojem wód tereny w dolinach rzecznych, czasem silnie zarośnięte zbiorniki, w tym śródpolne oczka wodne.

W przypadku gęgawy, gatunku, którego polska populacja wykazuje trend wzrostowy, siedliskiem są jeziora i stawy hodowlane z dobrze rozwiniętymi szuwarami, a także starorzecza w dolinach rzecznych. W przypadku ptaków drapieżnych (kanie, bielik, puchacz) zakładają one gniazda na terenach leśnych, natomiast żerują na terenach otwartych oraz wodno-błotnych.

W związku z zakresem planowanych prac nie wystąpi pogorszenie istniejącego stanu przyrody. Jednakże inwestor wskazał, że wykonane będą nasadzenia rekompensujące za wycięte drzewa w takiej samej ilości co ilość drzew wyciętych na terenie tych samych działek, z których zostaną drzewa usunięte w odpowiedniej odległości od korony drogi. W obrębie drzew przeznaczonych do wycinki, jak wynika z przedłożonej dokumentacji, nie stwierdzono bytowania ptaków, czy ich gniazd. Z uwagi na lokalizację, skalę i charakter inwestycji, podstawowe ewentualne oddziaływanie przedmiotowego zamierzenia na cel i przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000, mogłoby wiązać się z lokalnym i okresowym płoszeniem awifauny, dla ochrony której wyznaczono ww. obszar. Z uwagi na aktualny stan zagospodarowania przedmiotowego terenu, jego przekształcenie (istniejąca droga), jak również mając na uwadze gatunki wyszczególnione do ochrony w granicach ww. obszaru, tutejszy organ stwierdził, że w związku z przystąpieniem do przedmiotowego przedsięwzięcia nie nastąpi zmniejszenie areалу bytowania gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, a inwestycja nie będzie negatywnie wpływać na stan ich populacji. W analizowanym przypadku, teren będący miejscem planowanej inwestycji może być okresowym miejscem zalatywania awifauny, jednak nie należy spodziewać się stałej obecności ptaków, a tym bardziej ich miejsc lęgowych w rejonie planowanej inwestycji. Również brak występowania gatunków awifauny, będącej przedmiotami ochrony ww. obszaru nie stwierdzono na podstawie analizy dokumentacji zebranej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru, w tym z map rozmieszczenia zinwentaryzowanych stanowiska ptaków.

Przedmiotowy teren inwestycyjny znajduje się również w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty, tj. Uroczyska puszczy Drawskiej PLH320046, który wyznaczony został ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, a także siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej. Oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 należy w szczególności rozpatrywać z punktu widzenia celu ochrony tego obszaru. W związku z tym oddziaływanie inwestycji na ww. obszar należy rozpatrywać mając na uwadze zachowanie naturalnego zasięgu siedlisk przyrodniczych, który nie może ulec zmniejszeniu, zachowana musi zostać ich specyficzna struktura i funkcje ekologiczne oraz właściwy stan typowych dla nich gatunków. Wykaz gatunków fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych ujętych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, będących przedmiotami ochrony w granicach ww. obszaru Natura 2000, których obecność stwierdzono w granicach ww. obszaru, został wskazany w Standardowym Formularzu Danych dla ww. obszaru Natura 2000 i są to: owady – kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*); małże – skójką grubo skorupowa (*Unio crassus*); ślimaki – poczwarówka zwężona (*Vertigo angustor*), poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*); ryby – łosoś szlachetny (*Salmo salar*), koza pospolita (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), różanka pospolita (*Rhodeus amarus*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*); płazy/gady – traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), żółw błotny (*Emys orbicularis*), kumak nizinny (*Bombina bombina*); ssaki – nocek duży (*Myotis myotis*), wilk szary (*Canis lupus*), bóbr europejski (*Castor fiber*), wydra (*Lutra lutra*), flora – elisma wodna (*Luronium natans*), Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), jak również siedliska przyrodnicze – twarodwodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne podwodnymi łąkami ramienic Charetea (kod 3140), starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion (kod 3150), naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (kod 3160), nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników Ranunculion fluitantis (kod 3260), suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion) (kod 4030), ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (kod 6120), zmienne wilgotne łąki trzęś licowe (Molinion) (kod 6410), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (kod 6510), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (kod 7110), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (kod 7140), torfowiska nakredowe (kod 7210), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod

7230), kwaśne buczyny (kod 9110), żyzne buczyny (kod 9130), grąd subatlantycki (kod 9160), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (kod 9170), podmokły kwaśny las brzoźowo-dębowy (kod 9190), bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosonowe bagienne lasy borealne (kod 91D0), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy (kod 91E0), sosnowy bór chrobotkowy i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum (kod 91T0). Po analizie dokumentacji zebranej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru, w tym z map rozmieszczenia zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny i flory wynika, że w miejscu planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków, podlegających ochronie w obrębie ww. obszaru Natura 2000, w granicach działek inwestycyjnych. Jednak na działkach bezpośrednio sąsiadujących z terenem inwestycyjnym, tj. nr ewid. 121/1 i 121/23 oraz 88/1, zgodnie z zapisami Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.), jak również dokumentacją, będącą w posiadaniu tut. organu, stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych odpowiednio: grądu subatlantyckiego o kodzie 9160 oraz suchych wrzosowisk o kodzie 4030. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji ww. działki nie są objęte zakresem przedsięwzięcia. W związku z planowaną inwestycją istnieje konieczność wycinki kilkudziesięciu drzew – ok. 52 sztuk z gatunku klon, świerk, sosna, brzoza, buk. Ww. drzewa wyznaczone do usunięcia rosną w granicach działki drogowej, tj. nr ewid. 214 (w granicach pasa drogowego). Planowana wycinka nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na środowisko, a konieczna jest do wykonania z uwagi na zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu i ograniczanie skrajni drogowej. W obrębie ww. drzew nie stwierdzono gniazdowania ptaków. Jednak w celu zminimalizowania oddziaływania na awifaunę, wycinka drzew wykonana będzie poza okresem lęgowym ptaków. Ponadto inwestor wskazał, że w trakcie realizacji inwestycji działki przyległe do jej terenu nie będą w żaden sposób wykorzystywane, tj. na działkach przyległych nie będą realizowane żadne prace ani lokalizowane, np. place składowe lub manewrowe. Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, zaplecze budowy zostanie zorganizowane poza terenami leśnymi oraz poza obszarami zbiorników oraz cieków wodnych, a jego powierzchnia będzie ograniczona do minimum. Ponadto informuję, że zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) w przypadku wystąpienia konieczności zniszczenia stanowisk gatunków chronionych roślin, w tym grzybów i porostów na planowanych do wycięcia drzew, jak również zwierząt oraz ich siedlisk, podczas wykonywania przedsięwzięcia, przed ich zniszczeniem należy uzyskać odpowiednie, wymagane przepisami prawa zezwolenie. Dodatkowo, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wskazano szereg działań w celu zabezpieczenia drzew rosnących w zasięgu oddziaływania prac inwestycyjnych, m. in. zabezpieczenie pni drzew poprzez np. odeskowanie, owinięcie pnia materiałami jutowymi, matami słomianymi lub folią pęcherzykową na wysokość nie mniej niż 150 cm, przy czym dolna część desek będzie oparta na podłożu. Oszalowanie będzie opasane drutem lub taśmą, tak aby oszalowanie przylegało do pnia. W razie konieczności korony drzew będą podwiązane, aby zabezpieczyć je przed uszkodzeniem. Pod koronami drzew nie będzie manewrował sprzęt ciężki. Wykopy w pobliżu korzeni wykonywane będą ręcznie. W obrębie korzeni drzew nie będzie wykonywane zagęszczanie gruntu, nie będą składowane materiały budowlane.

Zgodnie z zapisami Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.) miejsce planowanej realizacji przedsięwzięcia usytuowane będzie poza obszarem potencjalnego występowania cennych gatunków ptaków i ich siedlisk, gatunków fauny i flory, czy siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w obrębie obszarów Natura 2000, tj. Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 i Dolina Iny koło Recza PLH320004. Powyższe znalazło także potwierdzenie w zapisach dokumentacji, zebranej na potrzeby opracowywania planów zadań ochronnych dla ww. obszarów

Przewidywane oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie. W ogólnej skali nie będą miały istotnego znaczenia i nie pociągną za sobą utraty bioróżnorodności. Prace inwestycyjne, przy dostosowaniu się inwestora do wskazanych w karcie informacyjnej warunków realizacji inwestycji, nie spowodują zaniku siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony w tych obszarach, a sposób prowadzenia prac nie będzie również powodował bezpośredniego wpływu na faunę tam występującą.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jako organ monitorujący obszary Natura 2000, przeanalizował także kwestię dotyczącą wpływu planowanej inwestycji na ww. obszary Natura

2000 w odniesieniu do integralności i spójności obszarów Natura 2000. W ocenie tutejszego organu przy uwzględnieniu charakteru przedsięwzięcia, tj. przebudowy drogi stwierdza się, iż analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu również na integralność i spójność obszarów Natura 2000, z uwagi na fakt, iż jej realizacja nie spowoduje zniszczenia, zmniejszenia powierzchni oraz przerwania naturalnych powiązań ekologicznych obszarów Natura 2000. Nie przewiduje się także wystąpienia skumulowanego wpływu przedmiotowej inwestycji z innymi planowanymi przedsięwzięciami.

Ponad to obszar planowanej inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „E” Korytnica rzeka, jak również w otulinie Drawieńskiego Parku Narodowego. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi, bez pozyskiwania dodatkowego terenu, nie dojdzie do zakłócenia walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu i jego sąsiedztwa. Z uwagi na fakt, że droga nie stanowi dominanty w krajobrazie, jak również nie jest to budowa nowej drogi, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz gminy. Realizacja inwestycji odbywała się będzie w granicach istniejącego pasa drogowego, nie powodując utraty cennych siedlisk, ocenia się, że inwestycja nie spowoduje, ani nie przyczyni się do utraty bioróżnorodności. Z uwagi na charakter inwestycji należy stwierdzić, że droga stanowi barierę migracyjną, jednakże przedmiotowa droga już istnieje, a przedmiotem wniosku jest jej przebudowa. Ponadto planowana do przebudowy droga jest drogą gminną, służąca do dojazdu do m. Jażwiny oraz do użytków leśnych, a więc wykorzystanie jej jest stosunkowo niewielkie. Przebudowa dotyczy drogi gminnej, a więc jest to inwestycja celu publicznego, w związku z czym zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134), zakazy, o których mowa w ust. 1-1b ww. ustawy, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Nie mniej jednak należy wskazać, że wycinka drzew podyktowana jest planami przebudowy drogi w celu poprawy funkcjonowania istniejącego układu komunikacyjnego oraz zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego, dlatego inwestycja nie stoi w sprzeczności z zakazami określonymi dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „E” Korytnica rzeka, w szczególności zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Ponadto jednym z zakazów na terenie ww. OChK jest zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.). Jednak zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 19 lutego 2016 r. II SA/Po 1000/15, powyższy zakaz nie obejmuje przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, co do których organ ochrony środowiska nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

**6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.**

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na terenie, na którym przekroczone zostały standardy jakości środowiska.

**7. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.**

Teren inwestycyjny nie znajduje się na obszarze będącym ważnym z punktu widzenia historycznego, kulturowego czy archeologicznego, nie mniej jednak w trakcie realizacji inwestycji przestrzegane będą zapisy ustawy o ochronie zabytków i opiece na zabytkami.

**8. Gęstość zaludnienia.**

Planowana do przebudowy droga przebiega częściowo przez miejscowość Jelenie i Sówka.

**9. Obszary przylegające do jezior.**

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarze przylegającym do jezior.

**10. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.**

Inwestycja nie znajduje się na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

**III.** Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I i II.

**1.** Zasięg oddziaływania - obszar geograficzny i liczba ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Realizacja przedmiotowej przebudowy drogi przebiegała będzie zarówno przez tereny niezabudowane, jak i w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Potencjalne oddziaływanie będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, a ograniczenie ewentualnego wpływu inwestycji na środowisko, pozwala stwierdzić, iż nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na jakość życia i zdrowie ludzi. Eksploatacja drogi, po jej przebudowie, nie będzie pociągała za sobą zmiany dotychczasowego jej użytkowania, czy przeznaczenia, a poprawa jej stanu technicznego przyczyni się do upłynnienia ruchu i w związku z tym zmniejszenia emisji do powietrza i hałasu do środowiska.

**2.** Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

Planowana inwestycja z uwagi na skalę, lokalizację i rodzaj emisji nie ma transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

**3.** Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia i jego zakres nie będzie ono powodowało istotnej ingerencji w środowisko. Uciążliwości wystąpią w fazie budowy. Będzie to emisja hałasu do środowiska oraz gazów i pyłów do powietrza. Będzie to oddziaływanie ograniczone do czasu trwania przebudowy i ustąpi wraz z zakończeniem prowadzonych prac, a przy zastosowaniu wskazanych w przedłożonej dokumentacji działań mających na celu ochronę środowiska nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie. Po zakończeniu etapu inwestycyjnego przedmiotowa przebudowa drogi poprawi parametry drogi i wpłynie na zmniejszenie emisji hałasu związanej z jej dotychczasową eksploatacją.

**4.** Prawdopodobieństwa oddziaływania.

Biorąc pod uwagę charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia uznano, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ani nie pogorszy stanu środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

**5.** Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Przy zastosowaniu się inwestora do wskazanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia warunków realizacji inwestycji i wskazanej koncepcji prac, w trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania krótkookresowe, lokalne i ograniczać się będą głównie do etapu budowy. Stwierdza się, że oddziaływanie realizacji inwestycji na jakość powietrza i klimat akustyczny będzie pomijalne ze względu na zakres prac i ograniczony czas realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga utworzenia dla niej obszaru ograniczonego użytkowania, na podstawie zapisów art. 135 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) powiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu na każdym jego etapie. Z uwagi na fakt, że stwierdzono o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, procedura była przeprowadzona bez udziału społeczeństwa.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji uznaje się, iż planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz.1827) podmiot jest zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**

### **POUCZENIE**

Od decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Radosław Grzegorzcyk

**Podpis jest prawidłowy**

Dokument podpisany przez Radosław Grzegorzcyk;  
REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Data: 2017.09.01 11:05:07 CEST

### **Otrzymują:**

1. Gmina Drawno, ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno - ePUAP
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne-Lasy Państwowe Nadleśnictwo Głusko, Głusko, Głusko 19, 66-520 Dobiegniew- list polecony za potwierdzeniem odbioru
3. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin- ePUAP
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie, ul. Bolesława Chrobrego 27, 73-200 Choszczno - ePUAP
5. Stanisław Klima – list polecony za potwierdzeniem odbioru
6. Kazimiera Klima– list polecony za potwierdzeniem odbioru
7. Piotr Bertman– list polecony za potwierdzeniem odbioru
8. Elwira Hennicke– list polecony za potwierdzeniem odbioru
9. Jolanta Kornatko– list polecony za potwierdzeniem odbioru
10. Jan Goś– list polecony za potwierdzeniem odbioru
11. Irena Goś– list polecony za potwierdzeniem odbioru
12. Jerzy Sodoma– list polecony za potwierdzeniem odbioru
13. Henryk Maćkowiak– list polecony za potwierdzeniem odbioru
14. Irena Maćkowiak– list polecony za potwierdzeniem odbioru
15. Andrzej Szydłowski– list polecony za potwierdzeniem odbioru
16. Maria Szydłowska– list polecony za potwierdzeniem odbioru
17. Władysław Sodoma– list polecony za potwierdzeniem odbioru
18. Adela Sodoma– list polecony za potwierdzeniem odbioru

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 01 września 2017 r., znak sprawy: WONS-OŚ.4260.9.2017.DK wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy Gminy Drawno)”

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się przebudowę drogi gminnej wewnętrznej na odcinku Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno) o łącznej długości 6,8 km. Inwestycja będzie realizowana na terenie działek o nr ewid 213 i 214 obręb Jażwiny, gmina Drawno. Droga przeznaczona do przebudowy przebiega głównie pomiędzy użytkami leśnymi, a jedynie na odcinku ok. 400 m przez teren zabudowany miejscowości Jażwiny i Sówka. Odcinek drogi gminnej objęty przedmiotowym wnioskiem posiadał będzie parametry drogi klasy D (droga dojazdowa jednojezdniowa). Planuje się przebudowę istniejącej nawierzchni bitumicznej na odcinku ok. 2,5 km oraz budowę drogi utwardzonej kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie na odcinku ok. 4,3 km.

Celem inwestycji jest poprawa funkcjonowania istniejącego układu komunikacyjnego oraz zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany sposobu użytkowania przedmiotowej drogi gminnej wewnętrznej, tj. łączy ona miejscowości położone w obszarze leśnym i w dalszym ciągu służyła będzie jako droga dojazdowa do istniejących posesji w miejscowości Jażwiny i do użytków leśnych.

Rozważane przez inwestora warianty to wariant niepodejmowania inwestycji oraz przedstawiony w karcie informacyjnej wariant realizacyjny. Zdecydowano o przystąpieniu do inwestycji, z uwagi na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego oraz z uwagi na fakt, że na części swej długości posiada mocno zniszczoną nawierzchnię bitumiczną z licznymi ubytkami i wzniesieniami. Niepodjęcie planowanego przedsięwzięcia spowoduje dalsze pogarszanie się stanu technicznego drogi i co za tym idzie uciążliwość i utrudnienia w jej użytkowaniu zarówno pod względem komfortu jazdy, jak i bezpieczeństwa. Z uwagi na fakt, że jest to przebudowa istniejącej drogi nie planuje się wariantu polegającego na zmianie lokalizacji.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia planuje się:

- wykonanie prac rozbiórkowych,
- remont części nawierzchni bitumicznej na nawierzchnię z betonu asfaltowego na odcinku ok. 2,5 km o szerokości jezdni 3,5 m – 4,0 m i szerokości poboczy 0,50 – 1,00 m,
- przebudowę części gruntowej na drogę o nawierzchni utwardzonej kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie o szerokości jezdni 3,5 m – 4,0 m i szerokości poboczy 0,50 – 1,00 m,
- budowę mijanek i zjazdów,
- wykonanie odwodnienia powierzchniowego poprzez wykonanie daszkowych spadków porzecznych oraz spadków podłużnych,
- odtworzenie istniejących rowów i remont lub przebudowę istniejących przepustów,
- urządzenie zieleni poprzez układanie warstwy ziemi urodzajnej wraz z obsiewem trawą i nasadzeniem zieleni przydrożnej.

Nawierzchnia na drodze o nawierzchni bitumicznej (ok. 2,5 km) zostanie przebudowana poprzez nałożenie nakładki asfaltowej na istniejącą nawierzchnię oraz warstwy podbudowy i warstwy bitumiczne na poszerzeniach, natomiast na odcinku ok. 4,3 km drogi wykonane będą dwie warstwy z kruszywa łamanego stabilizowanego o łącznej grubości 30 cm.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

Radosław Grzegorzczak

**Podpis jest prawidłowy**

Dokument podpisany przez Radosław Grzegorzczak;  
REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Data: 2017.09.01 11:04:07 CEST





Głusko, 26.06.2017r.

Gmina Drawno  
ul. Kościelna 3  
73-220 Drawno

### ZGODA NA DYSPONOWANIE NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE

Nadleśnictwo Głusko wyraża zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane na działce 121/7 obr. 0020 Jażwiny, gmina Drawno, pow. Choszczeński na rzecz Gminy Drawno w związku z przebudową drogi gminnej na odcinku Jażwiny-Sówka celem wystąpienia do organu administracji architektoniczno-budowlanej z wnioskiem o zgłoszenie robót budowlanych ( lub alternatywnie o pozwolenie na budowę) przez pełnomocnika LANDPROJEKT Biuro Projektowo- Budowlano-Inwestycyjne Tomasz Szynkowski.

Zgoda na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane jest ważna do zakończenia robót budowlanych.

  
**NADLEŚNICZY**  
Nadleśnictwa Głusko  
Wojciech Grochala



Starosta Choszczeński

Nasz znak: OŚ.613.44.2017.II

76/17  
Choszczno, dnia 2017-10-24



### DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust.1, art.83a ust.2 art. 90 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz.U z 2016 r. poz. 2134 ze zm.) oraz art. 104 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Szyrkowskiego pełnomocnika Burmistrza Drawna w sprawie wydania Gminie Drawno zezwolenia na usunięcie z dz. nr 214 obręb Jażwiny gm.Drawno czterech drzew gatunku klon pospolity, dwóch drzew gatunku świerk pospolity, dwóch drzew gatunku sosna zwyczajna, trzech drzew gatunku brzoza brodawkowata, jednego drzewa gatunku buk zwyczajny oraz 490 m<sup>2</sup> krzewów gatunku tawlina jarzębolistna;

Starosta Choszczeński

1. Zezwala Gminie Drawno na usunięcie następujących drzew i krzewów:

Lp.	Gatunek drzewa, Gatunek krzewu	Ilość	Obwód pnia, mierzony na wysokości 130 cm (w cm)	Przyczyna usunięcia drzewa i krzewów
Działka nr 214 – obręb Jażwiny gmina Drawno (publiczna droga gminna)				Drzewa i krzewy rosną na trasie planowanej do przebudowy publicznej drogi gminnej Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gm.Drawno)
1.	Klon pospolity	4	115, 120, 80, 150	
2.	Świerk pospolity	2	300, 80	
3.	Sosna zwyczajna	2	75, 55	
4.	Brzoza brodawkowata	3	80, 80, 55	
5.	Buk zwyczajny	1	80	
6.	Krzewy – tawlina jarzębolistna	m <sup>2</sup>	490	

2. Odstępuje od naliczenia opłaty za usunięcie w/w drzew i krzewów, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o *ochronie przyrody*.
3. Zastrzega, że w przypadku stwierdzenia występowania na drzewach gniazd ptasich, usunięcie drzew w terminie określonym w niniejszej decyzji powinno nastąpić poza okresem lęgowym ptaków.
4. Zobowiązuje do dokonania na działce nr 214 obręb Jażwiny gm.Drawno nasadzeń kompensacyjnych 24 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni mierzonych na wysokości 100 cm 10 ÷ 12 cm w terminie do 31.12.2019 r, zgodnie z przedłożonym planem nasadzeń.
5. Ustala termin usunięcia wnioskowanych drzew do dnia **31.12.2018 r.**

## UZASADNIENIE

Pan Tomasz Szykowski pełnomocnik Burmistrza Drawna zgodnie z art. 90 ustawy o *ochronie przyrody* wystąpił do Starosty Choszczeńskiego z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie z dz. nr 214 obręb Jażwiny gm. Drawno czterech drzew gatunku klon pospolity, dwóch drzew gatunku świerk pospolity, dwóch drzew gatunku sosna zwyczajna, trzech drzew gatunku brzoza brodawkowata jednego drzewa gatunku buk zwyczajny oraz 490 m<sup>2</sup> krzewów gatunku tawlina jarzębolistna Działka nr 214 obręb Jażwiny gm. Drawno (publiczna droga gminna) jest własnością Gminy Drawno.

Na podstawie oględzin przeprowadzonych 20.09.2017 r. ustalono że wnioskowane do usunięcia drzewa i krzewy rosną na trasie planowanej do przebudowy publicznej drogi gminnej na trasie Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno). Wnioskodawca zgodnie z przedłożonym planem nasadzeń dokona nasadzeń kompensacyjnych 24 nowych drzew gatunku klon zwyczajny.

Jednocześnie zgodnie z art. 83c ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody* dokonano oględzin w zakresie występowania w obrębie drzew gatunków chronionych i nie stwierdzono w dniu oględzin ich występowania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie decyzją nr 28/201 z dnia 01.09.2017 r. stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej na trasie Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno).

Niniejsze zezwolenie wydano po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

**Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Starosty Choszczeńskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.**

***W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może się zrzec prawa do wniesienia odwołania od w/w decyzji. Z dniem doręczenia Starości oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.***

*Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.) zwalnia się z opłaty skarbowej jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z cz. III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do w/w ustawy zezwolenie na usunięcie drzew jest zwolnione z opłaty skarbowej.*

z up. STAROSTY  
*Ul. Sp*  
mgr inż. *Monika Szopińska*  
Kierownik Wydziału Ochrony  
Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

### Otrzymują:

1. Burmistrz Drawna 73-220 Drawno ul. Koscielna 3
2. a/a

---

**Starostwo Powiatowe w Choszczynie**  
*ul. Nadbrzeżna 2, 73 – 200 Choszczyno*  
tel.: 95 748 89 30, fax: 95 748 89 40, 95 765 20 93



Szczecin, 08 05 2017 r.

OPINIA

OBIEKT:

**Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)**

ZLECENIODAWCA:

**LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne  
Tomasz Szynkowski  
ul. Polskich Marynarzy 91/32  
71-050 Szczecin**

WYKONAWCA:

**EUROVIA LABORATORIUM POLOWE SZCZECIN  
Ul. Pieszka 27  
70-633 Szczecin**

OPRACOWAŁ:

**Technolog oddziału  
Piotr Parfianowicz**

**EUROVIA POLSKA S.A.** – Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce  
Tel. +48 0 71 38 00 300; Fax +48 0 71 38 00 330 – [www.eurovia.pl](http://www.eurovia.pl)  
**Adres do korespondencji : EUROVIA POLSKA S.A. Oddział Szczecin** – ul. Tartaczna 9, 70-893 Szczecin  
Tel. 091 462 13 10; Fax 091 462 10 24  
Wysokość kapitału zakładowego: 53.971.600,00 PLN wpłacony w całości – KRS 0000069487  
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy  
NIP: 635-000-01-27, REGON: 272885401

## CEL OPRACOWANIA

Rozpoznanie warunków gruntowo wodnych do celów projektowych na zadaniu:

Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

## OPIS MIEJSCA BADANIA

Badaniami objęto fragment terenu położony pomiędzy miejscowościami: Jażwiny - Sówka; Sówka - Jelenie

Pod względem geomorfologicznym teren ten znajduje się w obrębie Pojezierza Drawskiego (nr 314.61 w podziale J. Kondrackiego), stanowiącej fragment Pojezierza Zachodniopomorskiego.

## WYKONANE BADANIA:

1. Odwierty geologiczne wykonano za pomocą świdra ręcznego, ocena makroskopowa gruntu została wykonana w oparciu o *PN-B 04481:1988 „Grunty budowlane. Badania próbek gruntu”*.

2. Badanie płytą dynamiczną

## KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI:

Na podstawie przeprowadzonych odwiertów rdzeniowych można stwierdzić, że konstrukcja nawierzchni na odcinku Jażwiny – Sówka badanego obiektu jest podatna. Wysokość warstw bitumicznych wynosi 3cm. Warstwy bitumiczne wykonane są na bazie lepiszcza smołowego. Pod warstwami bitumicznymi znajdują się kostka wapienna oraz nasypy niekontrolowane złożone z gruzu budowlanego, ceglanego oraz żużla o miąższości 20cm.

Nawierzchnię drogi na odcinku Sówka – Jelenie stanowi zagęszczony grunt rodzimy. Nośność istniejącej nawierzchni na ww. odcinku określono za pomocą pomiarów płytą dynamiczną. Wyniki kształtują się w następujący sposób: **P7** Evd 50MPa; **P8** Evd 50MPa; **P9** Evd 55MPa; **P10** Evd 48MPa; **P11** Evd 47 MPa; **P12** Evd 43 MPa. Teoretyczna wartość wtórnego modułu odkształcenia  $E_{v2}$  wynosi min. 80MPa

## WARUNKI GRUNTOWO – WODNE

W dokumentowanym obiekcie na podstawie odwiertów geologicznych w podłożu gruntowym zalegają do głębokości 2,0m piaski drobne (**Pd**) punkt od 1 do 12. W trakcie wykonywania wierceń do głębokości 2,0m nie nawiercono wody gruntowej. W związku z powyższym warunki wodne należy uznać jako **dobre**.

Biorąc pod uwagę zalegające grunty oraz poziom wód gruntowych podłoże można zaliczyć do grupy nośności: **G1**

## USTALENIE KATEGORII GEOTECHNICZNEJ

Kategorię geotechniczną dla obiektu budowlanego ustala się w oparciu o dwa kryteria, tj.:

-charakterystykę obiektu,

-warunki gruntowe,

**EUROVIA POLSKA S.A.** – Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce

Tel. +48 0 71 38 00 300; Fax +48 0 71 38 00 330 – [www.eurovia.pl](http://www.eurovia.pl)

**Adres do korespondencji : EUROVIA POLSKA S.A. Oddział Szczecin** – ul. Tartaczna 9, 70-893 Szczecin

Tel. 091 462 13 10; Fax 091 462 10 24

Wysokość kapitału zakładowego: 53.971.600,00 PLN wpłacony w całości – KRS 0000069487

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy

NIP: 635-000-01-27, REGON: 272885401

W podłożu przedmiotowej inwestycji występują typowe dla danego obszaru grunty mineralne, w związku z powyższym **warunki gruntowe** omawianego podłoża należy uznać za **proste**. Obiekt proponuje się zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej.

Załączniki:

Szkic orientacyjny

Przekroje geologiczne

z poważaniem

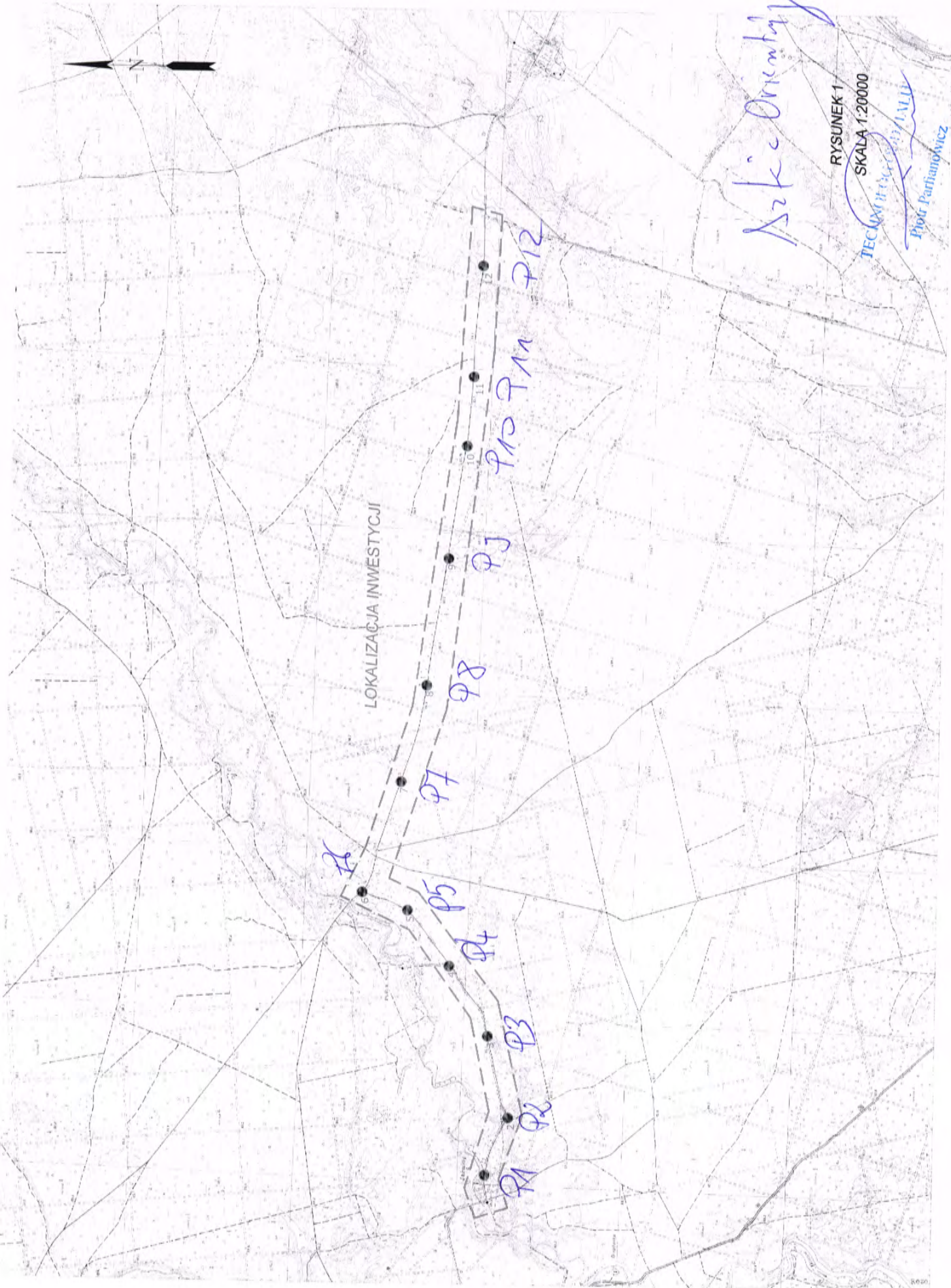
Technolog oddziału

Piotr Parfianowicz



TECHNOLOG ODDZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

**EUROVIA POLSKA S.A.** – Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce  
Tel. +48 0 71 38 00 300; Fax +48 0 71 38 00 330 – [www.eurovia.pl](http://www.eurovia.pl)  
**Adres do korespondencji : EUROVIA POLSKA S.A. Oddział Szczecin** – ul. Tartaczna 9, 70-893 Szczecin  
Tel. 091 462 13 10; Fax 091 462 10 24  
Wysokość kapitału zakładowego: 53.971.600,00 PLN wpłacony w całości – KRS 0000069487  
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy  
NIP: 635-000-01-27, REGON: 272885401



LOKALIZACJA INWESTYCJI

P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12

*Skic Orientacyjny*

RYSUNEK 1  
SKALA 1:20000

TECHNICAL DRAWING  
Piotr Partianowski

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/01

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Pieszka 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl



Strona 1/1

## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

Metoda/procedura badawcza: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Zleceniodawca: Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Nazwa kontraktu: P1

Miejsce badania: 08.05.2017

Data badania:

Przełot - poniżej dna robot ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek średni	Ps	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

Badanie wykonał/a:

KONIEC SPRAWOZDANIA

Sprawozdanie autoryzował/a:

Piotr Parfianowicz  
TECHNOLOGIA DROGOWA



08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/02

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## Nazwa badania: **BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY**

Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

Zleceniodawca: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Nazwa kontraktu: Przebudowa drogi jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Miejsce badania: P2

Data badania: 08.05.2017

Przelot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

TECHNOLOG ODDZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/03

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl



Strona 1/1

## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania:

Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

Zleceniodawca: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Nazwa kontraktu: Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Miejsce badania: P3

Data badania: 08.05.2017

Przelot - poniżej dna robot ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

TECHNOLOG ODDZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/04

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Pieszka 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów

Metoda/procedura badawcza: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Zleceniodawca: Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Nazwa kontraktu: P4

Miejsce badania: 08.05.2017

Przelot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

Badanie wykonał/a:

KONIEC SPRAWOZDANIA

Sprawozdanie autoryzował/a:

TECHNOLOGI DODZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/05

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno)

P5

08.05.2017

Nazwa badania:

Metoda/procedura badawcza:

Zleceniodawca:

Nazwa kontraktu:

Miejsce badania:

Data badania:

Przelot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

Badanie wykonał/a:

KONIEC SPRAWOZDANIA

TECHNOLOGODZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

Sprawozdanie autoryzował/a:

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/06

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania:

Metoda/procedura badawcza:

Zleceniodawca:

Nazwa kontraktu:

Miejsce badania:

Data badania:

PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

P6

08.05.2017

Przelot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

TECHNOLOGICZNY DZIAŁ  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/07

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## Nazwa badania: **BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY**

Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

Zleceniodawca: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Nazwa kontraktu: Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Miejsce badania: P7

Data badania: 08.05.2017

Przelot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

TECTINGH ODDZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/08

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1

## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

Metoda/procedura badawcza: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Zleceniodawca: Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Nazwa kontraktu: P8

Miejsce badania: 08.05.2017

Przełot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonat/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

TECHNOLOG ODDZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/09

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania:

Metoda/procedura badawcza:

Zleceniodawca:

Nazwa kontraktu:

Miejsce badania:

Data badania:

PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów

LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

P9

08.05.2017

Przelot - poniżej dna robot ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

TECHNOLOG ODDZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:



# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/10

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl



Strona 1/1

## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów

Metoda/procedura badawcza: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Zleceniodawca: Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Nazwa kontraktu: P10

Miejsce badania: 08.05.2017

Przełot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonat/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

TECHNICZNY ODDZIAŁ  
Piotr Parfianowicz

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/11

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Piesza 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl



Strona 1/1

## Nazwa badania: **BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY**

Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów

Zleceniodawca: LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Nazwa kontraktu: Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Miejsce badania: P11

Data badania: 08.05.2017

Przelot - poniżej dna robot ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

TECHNOLOG DZIAŁU  
Piotr Parfianowicz

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/12

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Pieszka 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania:

Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczenie rodzaju gruntów

Zleceniodawca:

LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Nazwa kontraktu:

Przebudowa drogi jaźwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Miejsce badania:

P12

Data badania:

08.05.2017

Przelot - poniżej dna robót ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierciadła wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonat/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

TECHNOLOGICZNY DZIAŁ  
Piotr Parfianowicz

08.05.2016

TER6

# SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Nr sprawozdania: STER6/20170508/PP/13

Laboratorium Polowe Szczecin

ul. Pieszka 27, 70-633 Szczecin

tel. 660-791-163

piotr.parfianowicz@eurovia.pl

Strona 1/1



## BADANIE PROFILU GEOLOGICZNEGO - ODWIERT GEOLOGICZNY

Nazwa badania:

Metoda/procedura badawcza: PN-B-04481:1988 p. 3.2. oznaczanie rodzaju gruntów

Zleceniodawca:

LANDPROJEKT Biuro Projektowo-Budowlano-Inwestycyjne

Nazwa kontraktu:

Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

Miejsce badania:

P13

Data badania:

08.05.2017

Przełot - poniżej dna robot ziemnych [cm]	Profil litologiczny	Głębokość zwierniada wody [cm]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność [%]	Stan gruntu spoiстого
1	2	3	4	5	6	7
0-30		-	-	-	-	-
30-60		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
60-80		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
80-120		-	piasek drobny	Pd	suchy	-
120-200		-	piasek drobny	Pd	suchy	-

Z upoważnienia  
Piotr Parfianowicz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Badanie wykonał/a:

Sprawozdanie autoryzował/a:

## Mapa do celów projektowych

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GK.6640.189.2017
Miejscowość/działka		dz. 213, 214 trasa Jażwiny-Sówka wg zakresu
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	320203_5
	nazwa	Gmina Drawno
Obręb ewidencyjny	identyfikator	320203_5.0020
	nazwa	Jażwiny
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000_15
	wysokości	Kronsztadt 86
Skala mapy		1:1000
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		— — — — —
Służebności gruntowe mające wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Mapa do celów projektowych bez ustalania służebności gruntowych
Kontur użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		brak
W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej, podlegające ochronie na podst. art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i Kartograficzne.		Reper 35220202 (ark. 4); reper 35220203 (ark. 5); 1011 (ark. 6); 1012, reper 35220204 (ark. 7)

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Starosta Choszczeński

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego.....

*P. 3202. 2017. 355*

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu.....

*2017. 06. 06.*

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ.....

*Irena, ul. 153/2017*

z up. STAROSTY  
*Irena*  
Irena Rażniewska  
Pełniący  
w Wydziale Geodezji,  
Kartografii i Katastru



**GEODEZJA**

**Piotr Chojnacki**

**ul. Rynek Staromiejski 5/1**

**73-110 Stargard**

**tel. 91 8347307 kom. 609416757**

**GEODETA UPRAWNIONY**  
**13.04.2017 r.**  
**Piotr Chojnacki**

73-110 Stargard Szczeciński  
Święte 31 A  
tel. 0 609 416 757  
nr 18944

Nazwa, imię i nazwisko wykonawcy oraz data i podpis osoby reprezentującej wykonawcę

**Piotr Chojnacki upr. nr 18944 zakres I, II**

**GEODETA UPRAWNIONY**  
mgr inż.  
**Piotr Chojnacki**  
Stargard Szczeciński  
Święte 31 A  
tel. 0 609 416 757  
nr 18944

Imię i nazwisko, nr uprawnień oraz data i podpis geodety uprawnionego który opracował mapę

*CZEŚĆ OPISOWA*

# OPIS TECHNICZNY

---

## I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### 1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie sporządzono na podstawie:

- mapy sytuacyjno-wysokościowej do celów projektowych w skali 1:1000,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r., *Prawo budowlane* (Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 08.06.2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy, Dz. U. 2017, poz. 1332),
- ustawy z dnia 3 października 2008 r., *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 22.06.2017 r., w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy, Dz. U. 2017, poz. 1405 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 23.08.2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy Dz. U. 2016 poz. 1440 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 14.05.2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy Dz. U. 2013 poz. 627 z późn. zm),
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Obwieszczenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23.12.2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Dz. U. 2016 poz. 124),
- Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. 2012, poz. 462 z dnia 27.04.2012 r. z późn. zm.),
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21.12.2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Dz. U. 2016, poz. 71),
- Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych* (Dz. U. Nr 0, poz. 463 z dnia 27.04.2012 r.),

- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 z dnia 10.07.2003 r.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58 poz. 405 z późn. zm.)
- Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynowych opracowany przez Katedrę Inżynierii Drogowej Politechniki Gdańskiej, (2014 r),
- opinii geotechnicznej wykonanej przez EUROVIA Laboratorium polowe Szczecin, maj 2017 r.,
- poradnika technicznego „Drogi Leśne”, Warszawa 2006,
- wytycznych prowadzenia robót drogowych w lasach, Bedoń 2013
- wizji lokalnej.

## **2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt przebudowy odcinka 1 drogi gminnej zlokalizowanej na terenie działek oznaczonych numerami geodezyjnymi 213 i 214 obr. 0020 Jażwiny, gm. Drawno (jedn. ewid. 320203\_5), pow. choszczeński. Dodatkowo w ramach inwestycji przewiduje się przebudowę połączenia drogi gminnej z drogą wewnętrzną zlokalizowaną na działce 121/7 (obr. 0020 Jażwiny). W ramach zamierzenia inwestycyjnego przewiduje się przebudowę na odcinku 2 291 m.

## **3. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO**

Przedmiotowe zadanie inwestycyjne zlokalizowane jest na terenie obrębu geodezyjnego Jażwiny (gm. Drawno) i niemal w całości przebiega przez tereny zalesione oraz w niewielkim fragmencie przez tereny zabudowane. Planowana do przebudowy droga służy w chwili obecnej niemal wyłącznie do obsługi okolicznych lasów. W niewielkim zakresie wykorzystywana jest także przez mieszkańców miejscowości Jażwiny i Sówka. Ruch kołowy na obu odcinkach jest stosunkowo niewielki.

Odcinek jezdni podlegający przebudowie zlokalizowany jest na terenie działki 214 (obr. Jażwiny) i swój początek posiada w miejscowości Jażwiny w sąsiedztwie mostu na rzece Korytnica natomiast koniec na skrzyżowaniu z drugim odcinkiem (nie objętym niniejszą dokumentacją) w miejscowości Sówka. Droga gminna na całym odcinku posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości ok 3 m w złym stanie technicznym (m.in. liczne ubytki warstwy ścieralnej). Konstrukcja nawierzchni składa się z warstwy bitumicznej wykonanej na bazie lepiszcza smołowego o grubości ok 3 cm która ułożona jest na warstwie gruzu budowlanego, ceglanego i żużla o grubości ok 20 cm.

Na terenie inwestycyjnym (działka 214) zlokalizowana jest napowietrzna sieć telefoniczna oraz na niewielkim odcinku podziemna sieć energetyczna. Działka 213 wolna jest od sieci technicznych.



#### **4. OPIS STANU PROJEKTOWANEGO**

Projekt swym zakresem obejmuje przebudowę odcinka 1 drogi gminnej (wraz z włączeniem do drogi wewnętrznej) na terenie działek 214, 213 i 121/7 obr. Jażwiny (gm. Drawno).

##### *DROGA GMINNA – ODCINEK 1 (dz. 214, 213 i 121/7)*

Przebudowę odcinka 1 drogi gminnej przewiduje się na długości 2 291 m. W wyniku przebudowy przewiduje się poszerzenie istniejącej nawierzchni jezdni do szerokości wynoszącej 3,50 m która zostanie obustronnie obramowana poboczem o szerokości do 0,75 m (szerokość uzależniona od miejsca w granicy działki drogowej). Ponadto z uwagi iż przebudowywana droga pozostanie drogą jednopasową, dwukierunkową wzdłuż całego przebudowywanego odcinka przewiduje się zlokalizowanie ośmiu mijanek. Szerokość jezdni na wysokości mijanki wynosić będzie od 5,00 m do 6,00 m (szerokość uzależniona od dostępności miejsca w granicach działki drogowej). Dodatkowo w ramach przebudowy pasa drogowego przewiduje się przebudowę połączenia drogi gminnej z wewnętrzną drogą zlokalizowaną na terenie działki 121/7, budowę szesnastu zjazdów do posesji oraz budowę poszerzenia jezdni (na końcowym odcinku przebudowywanej drogi).

Całkowita powierzchnia przebudowywanej jezdni (wraz z mijankami) wyniesie ok. 9250 m<sup>2</sup>.

Całkowita powierzchnia zjazdów (w granicach działki drogowej) wyniesie ok. 310 m<sup>2</sup>.

Całkowita powierzchnia poboczy (w granicach działki drogowej) wyniesie ok. 3300 m<sup>2</sup>.

Całkowita powierzchnia poszerzenia (z mieszanki niezwiązanej) wyniesie ok. 135 m<sup>2</sup>.

Szczegółowe rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunkach nr 2/1 – 2/2 *Plansza zagospodarowania terenu*.

#### **5. INFORMACJA NA TEMAT WPISU DZIAŁKI DO REJESTRU ZABYTEKÓW ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Teren objęty niniejszym opracowaniem nie podlega ochronie, o której mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003r *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162 z 2003r., poz. 1568 z późn. zm.).

Teren objęty planowaną inwestycją nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

#### **6. INFORMACJA OKRESLAJĄCA WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKI LUB TEREN**

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się na obszarach górniczych ani nie leży w jego sąsiedztwie.

## **7. INFORMACJA NA TEMAT PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA**

Obszar inwestycyjny znajduje się w otulinie Drawieńskiego Parku Narodowego oraz częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu Korytnica Rzeka. Ponadto teren inwestycyjny objęty jest obszarem Natura 2000 o nazwie PLB 320016 Lasy Puszczy nad Drawą (obszary ptasie) oraz PLH 320046 Uroczyska Puszczy Drawskiej (obszary siedliskowe).

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie, znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2010r „w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. W myśl w/w Rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m.in. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km. Przebudowa odcinka 1 drogi gminnej o długości 2,291 km kwalifikuje się do takich przedsięwzięć w związku z tym przedmiotowa inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm). W związku z powyższym dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał decyzję ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia. W wyniku tego realizację inwestycji należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji środowiskowej. W efekcie tak prowadzonych prac należy stwierdzić iż realizacja inwestycji i późniejsza jej eksploatacja nie wpłynie negatywnie na środowisko.

## **8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA**

Obszar oddziaływania obiektu określono na podstawie ustawy *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1332), rozporządzenia *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014 poz. 112) oraz ustawy *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1121).

Przewidywana do realizacji inwestycja będzie obiektem liniowym którego oddziaływanie będzie znikome. Podczas ruchu pojazdów nie nastąpią przekroczenia norm hałasu na elewacjach najbliższych zabudowań. W wyniku realizacji inwestycji (wykonanie nowej nawierzchni jezdni) zmniejszone zostanie oddziaływanie akustyczne generowane przez ruch pojazdów. Również oddziaływanie w postaci wód opadowych spływających z obiektu budowlanego odprowadzone zostaną w pobocze i dalej w teren w granicach działek inwestycyjnych. Ponadto inwestycja spełnia wymagania określone w art. 5 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* oraz nie narusza interesu osób trzecich. W związku z powyższym obszar oddziaływania od planowanej przebudowy dwóch odcinków dróg gminnych zamyka się w granicach działek inwestycyjnych tj. dz. 214, 2013 i 121/7 obr. 0020 Jażwiny, gm. Drawno (jedn. ewid. 320203\_5).

**Projektant**

## **II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

### **1. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt przebudowy odcinka 1 drogi gminnej wraz z włączeniem do drogi wewnętrznej. Całość zamierzenia inwestycyjnego zlokalizowana będzie na terenie działek 214, 213 i 121/7 obręb Jażwiny, gmina Drawno, pow. choszczeński. Planowany do przebudowy odcinek drogi gminnej niemal w całości przebiegają przez tereny leśne. Wyjątkiem jest jego początek, gdzie inwestycja zlokalizowana jest w terenie zabudowanym (miejscowość Jażwiny) oraz koniec, gdzie droga przebiega przez miejscowość Sówka.

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę odcinka 1 drogi na długości 2 291 m. Przebudowywana droga posiadać będzie jezdnię o szerokości 3,50 m (jezdnia dwukierunkowa, jednopasowa) która dodatkowo będzie poszerzana na łukach o małych promieniach. Ponadto w ciągu jezdni, aby umożliwić mijanie się pojazdów, przewiduje się zlokalizować mijanki które wraz z jezdnią poszerzać będą nawierzchnię drogi do min. 5,00 m. Jezdnia z obu stron obramowana będzie poboczami o szerokości do 0,75 m. Na przebudowywanym odcinku planuje się także budowę zjazdów (w granicach działek drogowych) oraz poszerzenia pod łuk wjazdowy w rejonie skrzyżowania odcinka 1 z odcinkiem 2 (odcinek 2 wg. odrębnej dokumentacji).

Całe zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie w granicach istniejących pasów drogowych (użytek dr).

Całkowita powierzchnia przebudowanej drogi (jezdni wraz z mijankami) na odcinku 1 wyniesie ok. 9250 m<sup>2</sup>.

### **2. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU BUDOWLANEGO**

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę odcinka 1 drogi gminnej. W zakres przebudowy pasa drogowego wchodzi przebudowa nawierzchni i poboczy oraz budowa mijanek, zjazdów i poszerzeń.

#### **2.1 Rozwiązania sytuacyjne**

##### ***DROGA GMINNA – ODCINEK 1 (dz. 214, 213 i 121/7)***

Przebudowę odcinka 1 przewiduje się na długości 2 291 m. W ramach przebudowy pasa drogowego jezdnia zostanie poszerzona do szerokości 3,50 m (plus poszerzenia na łukach). W ciągu odcinka 1 przewiduje się zlokalizowanie 9 mijanek których długość wynosić będzie 25 m każda za wyjątkiem ostatniej która będzie o długości 50 m. Szerokość jezdni wraz z mijanką wynosić będzie od 5,00 m do 6,00 m (zależnie od szerokości pasa drogowego). Jezdnia z obu stron ograniczona będzie poboczem o szerokości do 0,75 m. Przebudowywana droga w planie posiadać będzie 20 łuków poziomych o promieniach od R=12 m do R=3000 m. Dodatkowo w ramach przebudowy pasa drogowego przewiduje się przebudowę włączenia do

drogi wewnętrznej zlokalizowanej na działce 121/7 oraz budowę 16 zjazdów do nieruchomości zlokalizowanych bezpośrednio przy drodze. Ponadto w pasie drogowym planuje się także budowę poszerzenia które łączyć się będzie docelowo z utwardzeniem na sąsiedniej działce leśnej.

Szczegółowe rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunkach 2/1 do 2/2 *Plansza zagospodarowania terenu*.

## **2.2 Rozwiązania wysokościowe**

### *DROGA GMINNA – ODCINEK 1 (dz. 214 i 121/7)*

Przebudowywany odcinek 1 drogi gminnej dostosowano wysokościowo do istniejącej nawierzchni oraz otaczającego ją terenu. Droga w przekroju poprzecznym posiadać będzie dwustronne pochylenie poprzeczne wynoszące 2 % przy czym na łukach o stosunkowo niewielkich promieniach, przewiduje się pochylenie jednostronne. Pochylenia podłużne będą zróżnicowane i wyniosą od 0,3% do 7,5% i które wyokrąglone zostaną łukami pionowymi o promieniach od R=600 m do R=8000 m.

Szczegółowe rozwiązania wysokościowe przedstawiono na rysunku nr 3, *Przekrój podłużny – odcinek 1* i na rysunku nr 4 *Przekroje normalne*.

## **3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU BUDOWLANEGO**

### **3.1 Założenia przyjęte do analizy**

Przyjęto następujące założenia:

- klasa techniczna drogi – L (lokalna),
- kategoria ruchu – KR1,
- prędkość projektowa 40 km/h,
- szerokość pasa ruchu – 3,50 m,
- szerokość jezdni – 3,50 m (jednopasowa, dwukierunkowa),
- szerokość poboczy – do 0,75 m,
- warunki wodne – dobre,
- warunki gruntowe – grunty niewysadzinowe,
- grupa nośności podłoża – G1

### **3.2 Kategoria geotechniczna obiektu**

Teren inwestycyjny pod względem geomorfologicznym leży w obrębie Pojezierza Drawskiego (nr 314.61 wg. podziału J. Kondrackiego), stanowiącej fragment Pojezierza

Zachodniopomorskiego. Na podstawie przeprowadzonych badań określono, że do głębokości 2 m p.p.t. znajdują się piaski drobne. Woda gruntowa do tej głębokości nie występowała. W związku z powyższym podłoże zostało zakwalifikowane do grupy nośności G1.

Na podstawie wykonanych badań terenowych i prac kameralnych stwierdzono, iż podłoże należy zaliczyć do prostych warunków gruntowych. Ustalono pierwszą kategorię geotechniczną dla projektowanej przebudowy dwóch odcinków dróg gminnych.

### 3.3 Konstrukcje

#### 3.3.1 Konstrukcja jezdni bitumicznej (po istniejącym śladzie – odcinek 1)

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S 50/70	4 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 50/70	5 cm
- warstwa wyrównawcza pełniąca rolę górnej warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>50/10</sub>	średnio 10 cm
- istniejąca nawierzchnia z usuniętą warstwą bitumiczną (gr. ok. 3 cm) na podbudowie z gruzu i żużla	20 cm
<i>Razem:</i>	<hr/> 39 cm

Przedstawione powyżej warstwy bitumiczne zostały zaprojektowane dla założenia, że podbudowa zasadnicza (pełniąca także rolę warstwy wyrównawczej) zostanie zagęszczona i będzie się charakteryzować wtórnym modułem odkształcenia nie mniejszym niż 130 MPa.

#### 3.3.2 Konstrukcja jezdni bitumicznej (na poszerzeniu i w nowym śladzie – odcinek 1)

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S 50/70	4 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 50/70	5 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>50/10</sub>	25 cm
<i>Razem:</i>	<hr/> 34 cm

Przyjęta powyżej konstrukcja nawierzchni (w nowym śladzie) i poszerzenia istniejącej nawierzchni zakłada, że podłoże pod nią charakteryzować się będzie wtórnym modułem

sprężystości nie mniejszym niż 80 MPa. W przypadku, gdy grunt rodzimy nie będzie można doprowadzić do w/w parametru (np. lokalne przewarstwienia) to należy go wymienić lub odpowiednio wzmocnić. Wtórny moduł okształcenia na warstwie podbudowy zasadniczej powinien wynosić min. 130 MPa (stosunek modułów max. 2,2).

Konstrukcję mijanek i zjazdów na odcinku 1 należy wykonać analogicznie jak konstrukcję jezdni na tym odcinku.

### 3.3.3 Konstrukcja pobocza wzmocnionego przy jezdni bitumicznej (odcinek 1)

- warstwa mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>NR</sub> i górną warstwą grubości ok. 3-5 cm z destruktu bitumicznego pochodzącego z istniej. naw.	15 cm
- podsypka piaskowa	15 cm
<i>Razem:</i>	<u>30 cm</u>

Koryto pod konstrukcję pobocza wzmocnionego należy zagęścić do wskaźnika zagęszczenia nie mniejszego niż  $I_s \geq 1,00$ .

### 3.3.4 Konstrukcja poszerzenia z kruszywa łamanego

- warstwa ścieralna z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>50/10</sub>	10 cm
- warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/63 pochodzącej z recyklingu (gruz betonowy)	20 cm
<i>Razem:</i>	<u>30 cm</u>

Przyjęta powyżej konstrukcja zakłada, że podłoże pod nią charakteryzować się będzie wtórnym modułem sprężystości nie mniejszym niż 80 MPa. W przypadku, gdy lokalnie grunt rodzimy nie będzie można doprowadzić do w/w parametru to należy go wymienić lub odpowiednio wzmocnić.

Konstrukcję mijanek i zjazdów na odcinku 2 należy wykonać analogicznie jak konstrukcję jezdni na tym odcinku.

Szczegółowe schematy konstrukcji przedstawiono na rysunku 4 *Przekroje normalne*

## 3.4 Odwodnienie

Odwodnienie z terenu inwestycyjnego przewiduje się prowadzić powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych w pobocza i dalej w przyległy grunt na terenie działek inwestycyjnych.

### **3.5 Roboty rozbiórkowe**

Na terenie inwestycji przewiduje się roboty rozbiórkowe polegające na rozebraniu istniejących warstw bitumicznych (gr. ok 3 cm) i fragmentów podbudowy. Z uwagi na poszerzenie nawierzchni zachodzi konieczność wycinki 12 drzew (obwody od 55 cm do 300 cm) oraz usunięcia ok. 490 m<sup>2</sup> krzewów (warunki usunięcia oraz ilość nasadzeń zastępczych zgodnie z wydaną decyzją Starosty Choszczeńskiego). Ponadto wycince podlegać będzie ok. 40 drzew o obwodzie do 50 cm oraz młodych drzew tworzących zakrzaczenia i rosnących na powierzchni ok. 180 m<sup>2</sup> (brak konieczności uzyskania decyzji). Ponadto celem zachowania skrajni drogowej (wysokość 4,50 m, szerokość 6 m) lokalnie może także zajść konieczność przycinki gałęzi drzew.

### **3.6 Urządzenia obce**

W obrębie inwestycji występuje napowietrzna sieć telefoniczna oraz podziemna sieć energetyczna. Z uwagi na fakt że na odcinku 1 podziemna sieć energetyczna przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanej jezdni na odcinkach zbliżeń przewiduje się zabezpieczenie linii dwudzielnymi rurami osłonowymi (110PS lub 160 PS). Prace w obrębie istniejących sieci zaleca się prowadzić pod nadzorem ich właścicieli.

### **3.7 Roboty ziemne**

Przed przystąpieniem do robót ziemnych należy przeprowadzić niezbędne roboty rozbiórkowe (frezowanie nawierzchni). Kolidującą warstwę glebową należy usunąć na odkład by później wykorzystać przy urządzeniu terenów zielonych (np. skarp). Pozostały grunt powstały z korytowania należy rozplantować na terenie inwestycyjnym lub wywieźć z terenu inwestycji. Podłoże pod konstrukcję należy zagęścić i doprowadzić do wtórnego moduły odkształcenia min. 80 MPa.

Roboty ziemne w obrębie istniejących sieci należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności. Ze względu na możliwe rozbieżności w usytuowaniu istniejącej infrastruktury podziemnej w terenie względem podkładów geodezyjnych, przed użyciem sprzętu mechanicznego zaleca się dokonać przekopów próbnych celem ustalenia jej faktycznej lokalizacji. W razie potrzeby roboty należy wykonywać ręcznie.

### **3.8 Organizacja ruchu**

W ramach inwestycji nie przewiduje się wprowadzenia zmian w organizacji ruchu. Wymianie podlegać będą jedynie 4 tarcze i 2 słupki istniejących znaków drogowych tj. dwóch znaków B-33 i dwóch znaków B-36 (znaki średnie).

#### **4. UWAGI KOŃCOWE**

**Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi wykonania robót budowlano-montażowych oraz zasadami sztuki budowlanej. Wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej.**

**Wyznaczenie w terenie położenia elementów pasa drogowego należy wykonać geodezyjnie.**

**Wszelkie naprawy uszkodzeń powstałych w wyniku prowadzonych prac wykonane zostaną natychmiast na koszt wykonawcy robót. Po zakończeniu prac prowadzonych na działkach sąsiednich należy przywrócić teren do stanu poprzedniego.**

**Przed rozpoczęciem realizacji inwestycji, jak i w trakcie jej wykonywania należy stosować się do obowiązującego prawa, przepisów BHP, ST, zasad sztuki budowlanej oraz innych obowiązujących przepisów, regulacji i zaleceń, w szczególności określonych w uzgodnieniach, których kopie załączono do projektu.**

**Projektant:**



# **INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

Przebudowa drogi Jażwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno)

ODCINEK 1

dz. nr 214, 121/7, 213 obręb 0020 Jażwiny,

gm. Drawno (jedn. ewid. 320203\_5), powiat choszczeński

**INWESTOR: GMINA DRAWNO**  
**ul. Kościelna 3**  
**73 – 220 Drawno**

***Projektant:***

*mgr inż. Tomasz Szykowski  
ul. Polskich Marynarzy 91/32  
71-050 Szczecin*

*Uprawnienia budowlane do  
projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej  
nr ewid. ZAP/0055/POOD/12*

## CZĘŚĆ OPISOWA

Podczas budowy przebudowy odcinka 1 drogi gminnej na terenie działek nr 214, 121/7 i 213 obręb 0020 Jażwiny, gm. Drawno, powiat choszczeński wystąpią zagrożenia wynikające z ruchu pojazdów samochodowych i sprzętu po terenie budowy. Zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 – *Prawo Budowlane* oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r w sprawie informacji bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, kierownik budowy jest zobowiązany do sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniający specyfikę obiektu budowlanego, stosowany sprzęt i materiały, warunki miejscowe oraz możliwości organizacji robót budowlanych – montażowych objętych niniejszą dokumentacją. Poniżej przedstawiono informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

### **1. Zakres robót**

- wytyczenie geodezyjne zakresu robót,
- rozebranie warstw bitumicznych i elementów konstrukcji nawierzchni,
- usunięcie ziemi roślinnej,
- wycinka drzew, karczowanie pni oraz usunięcie krzewów,
- wykonanie wykopów, nasypów i koryta pod konstrukcję nawierzchni
- wykonanie konstrukcji nawierzchni jezdni, mijanek, placów i zjazdów,
- wykonanie poboczy i skarp,

### **2. Wykaz istniejących obiektów**

- droga gminna
- sieci napowietrzne i podziemne,
- drzewa,

### **3. Wykaz elementów zagospodarowania stwarzających zagrożenia**

- ruch kołowy,
- wycinka drzew,

### **4. Wykaz przewidywanych zagrożeń podczas realizacji robót budowlanych**

- wykonywanie robót w pasie istniejącej drogi,
- wykonywanie robót w obrębie drzew,
- praca sprzętu budowlanego i środków transportowych,
- upadki elementów z wysokości (np. upuszczenie materiałów, narzędzi),
- prace związane z przemieszczaniem ręcznym i dźwiganiem ciężarów,
- nadmierny hałas,

**5. Sposób prowadzenia instruktażu**

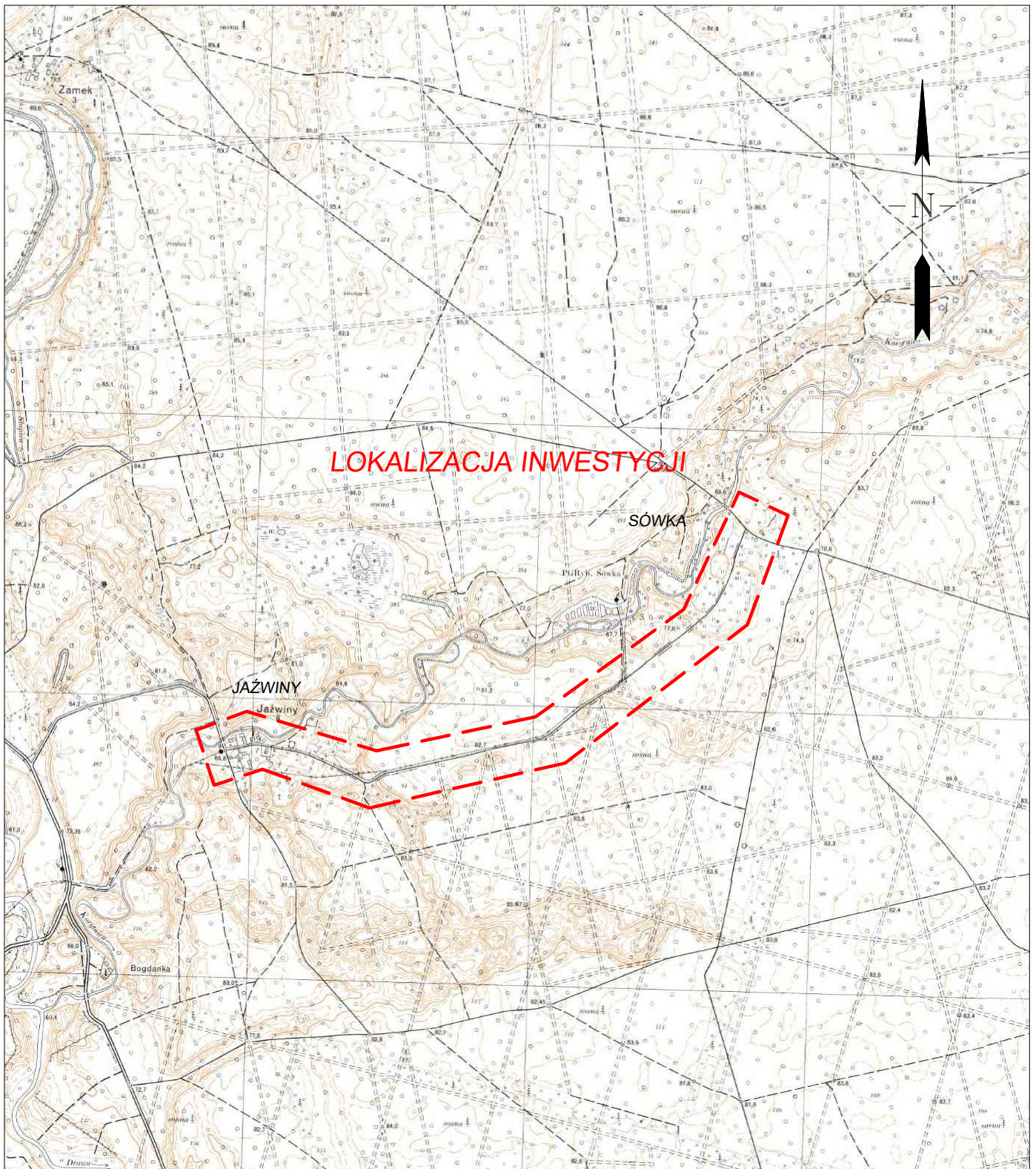
- należy przeprowadzić instruktaż dla pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót oraz określić zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia dla ludzi i środowiska,
- roboty powinny być prowadzone pod nadzorem osoby uprawnionej, która ma obowiązek organizowania, przygotowania i kierowania pracami brygady w sposób zabezpieczający przed wypadkiem zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy,

**6. Wykaz środków zapobiegawczych**


- w trakcie wykonywania robót należy stosować warunki techniczne wykonania robót, przepisy szczególne, normy itp.,
- teren robót należy wydzielić i oznakować oraz umiejscowić tablicę informacyjną o zakazie wstępu na budowę osobom postronnym,
- strefy niebezpieczne należy odpowiednio oznakować i ogrodzić,
- na placu budowy winny być wyznaczone miejsca składowania materiałów, które powinny być zabezpieczone przed możliwością wywrócenia, zsunięcia lub rozsunięcia,
- należy stosować właściwą odzież i sprzęt ochronny,

**Projektant:**

*CZEŚĆ RYSUNKOWA*



**LANDPROJEKT**  
 BIURO PROJEKTOWO-BUDOWLANO-INWESTYCYJNE  
 ul. Polskich Marynarzy 91/32, 71-050 Szczecin  
 Tomasz Szykowski 602 108 982 LANDPROJEKT@wp.pl

ZAMAWIAJĄCY	GMINA DRAWNO ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno		
INWESTYCJA	Przebudowa drogi Jazwiny – Sówka – Jelenie (do granicy gminy Drawno) – ODCINEK 1 dz. 214, 121/7, 213 obr. 0020 Jazwiny, gm. Drawno (320203_5), pow. choszczeński		
Stadium opracowania:	PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY	SKALA	
Nr. zlecenia 03/2017	Data: IX.2017	1:10000	

NAZWA RYS.	<b>PLAN ORIENTACYJNY</b>		NR RYS.
			<b>1</b>

PROJEKTOWAŁ	mgr inż. Tomasz Szykowski	branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0055/POOD/12	PODPIS
OPRACOWAŁ	mgr inż. Tomasz Szykowski	_____	PODPIS
SPRAWDZIŁ	mgr inż. Łukasz Żarnowski	branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0200/POOD/12	PODPIS

Rozwiązania zawarte w niniejszym opracowaniu podlegają ochronie prawa autorskiego i mogą być powielane oraz udostępniane osobom trzecim jedynie na podstawie pisemnego zezwolenia w/w Biura z zastrzeżeniem wszelkich skutków prawnych.

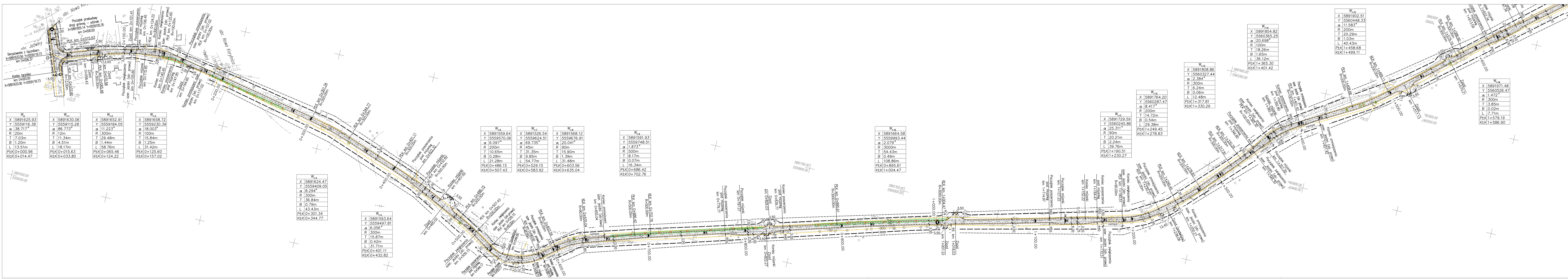
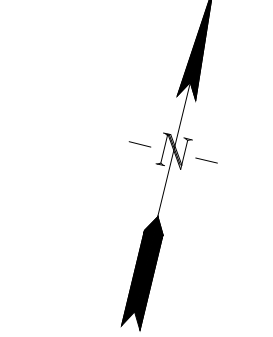


Table W1-1: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-2: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-3: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-4: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-5: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-6: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-7: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-8: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-9: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-10: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-11: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-12: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-13: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-14: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-15: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-16: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-17: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-18: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-19: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-20: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-21: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-22: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-23: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-24: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-25: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

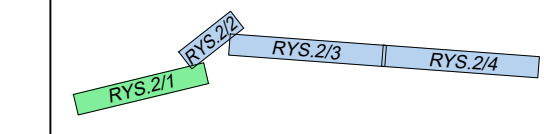
Table W1-26: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

Table W1-27: Curve data including X, Y coordinates, angle alpha, radius R, tangent T, offset B, length L, and stationing Pk and Kt.

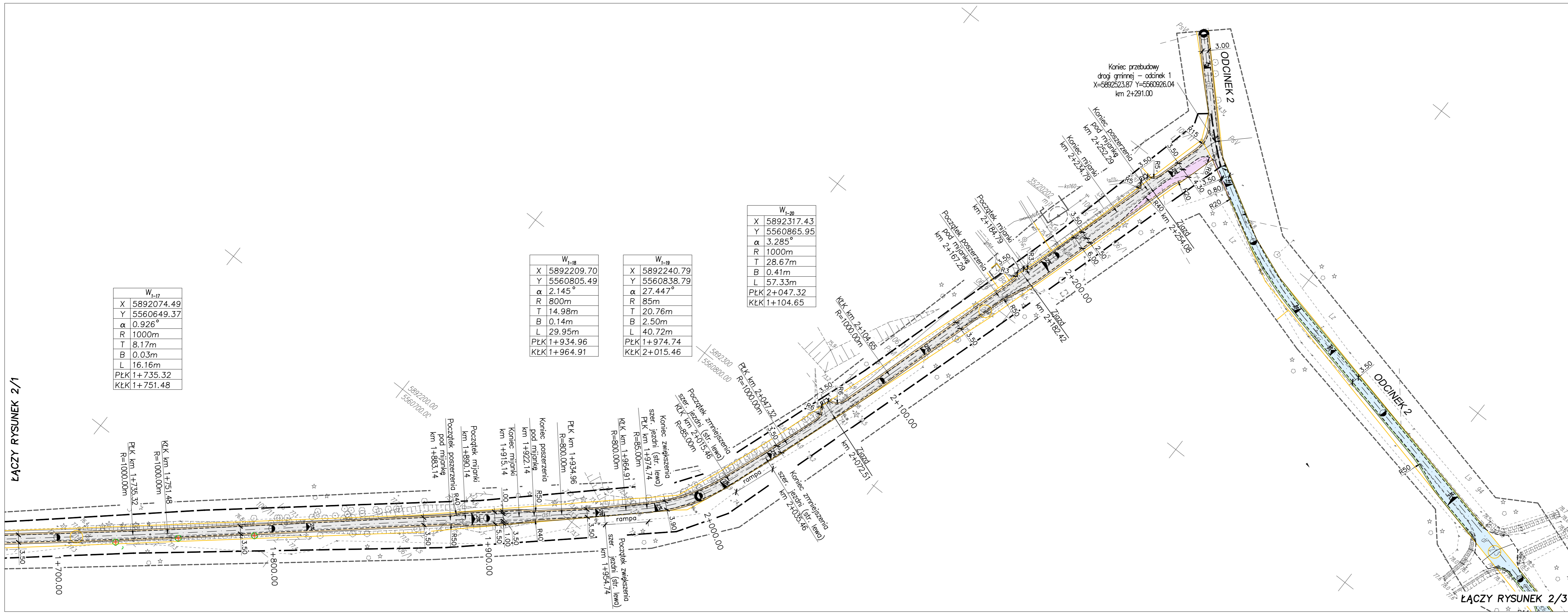
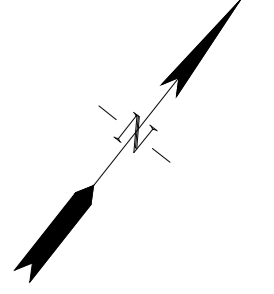
LEGENDA

- Legend items: JEZONIA NAWIERZCHNA Z MIESZANKI MINERALNO-ASFALTOWEJ, JEZONIA (ODCIENEK 2) NAWIERZCHNA Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ, POSZERZENIE NAWIERZCHNI Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ, POBOCZE WZMOCNIONE NAWIERZCHNI Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ, POBOCZE (ODCIENEK 2) NAWIERZCHNI Z POSPÓLKI, DRZEWA I KRZYWY PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA, NUMER EVIDENCYJNY DZIAŁKI INWESTYCYJNEJ, GRANICA OPRACOWANIA

SCHEMAT RYSUNKÓW



Project metadata including: GMINA DRAWNO, LAMPARZ, LANDPROJEKT, Stadium opracowania: PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY, PLANSA ZAGOSPODAROWANIA TERENU, and project number 2/1.



W <sub>1-17</sub>	
X	5892074.49
Y	5560649.37
$\alpha$	0.926°
R	1000m
T	8.17m
B	0.03m
L	16.16m
PŁK	1+735.32
KŁK	1+751.48

W <sub>1-18</sub>	
X	5892209.70
Y	5560805.49
$\alpha$	2.145°
R	800m
T	14.98m
B	0.14m
L	29.95m
PŁK	1+934.96
KŁK	1+964.91

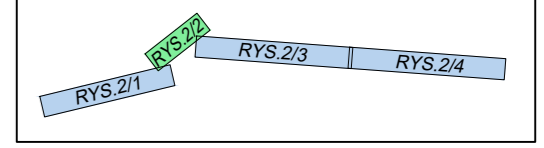
W <sub>1-19</sub>	
X	5892240.79
Y	5560838.79
$\alpha$	27.447°
R	85m
T	20.76m
B	2.50m
L	40.72m
PŁK	1+974.74
KŁK	2+015.46

W <sub>1-20</sub>	
X	5892317.43
Y	5560865.95
$\alpha$	3.285°
R	1000m
T	28.67m
B	0.41m
L	57.33m
PŁK	2+047.32
KŁK	1+104.65

**LEGENDA**

- JEZDNI  
NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI MINERALNO-ASFALTOWEJ
- JEZDNI (ODCINEK 2)  
NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ
- POSZERZENIE  
NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ
- POBOCZE WZMOCNIONE  
NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI NIEZWIĄZANEJ
- POBOCZE (ODCINEK 2)  
NAWIERZCHNIA Z POSPÓLKI
- DRZEWIA I KRZEWY PRZEZNACZONE  
DO USUNIĘCIA
- NUMER EWIDENCYJNY  
DZIAŁKI INWESTYCYJNEJ
- GRANICA OPRACOWANIA

**SCHEMAT RYSUNKÓW**



ŁĄCZY RYSUNEK 2/1

ŁĄCZY RYSUNEK 2/3

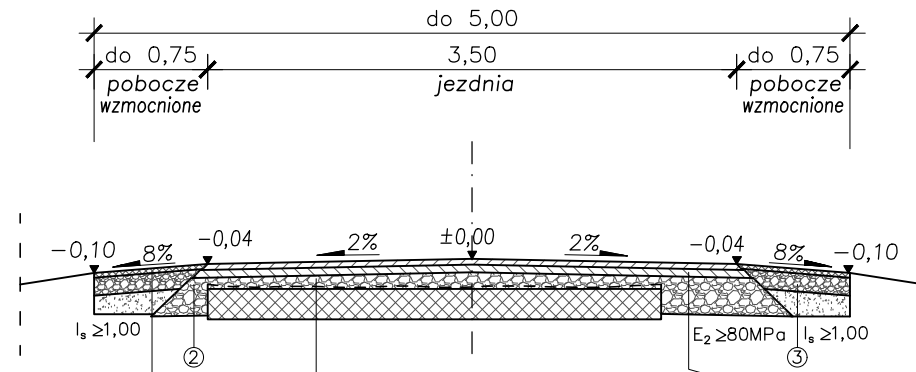
	ZAMAWIAJĄCY	GINIA DRAWNO ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno	
	INWESTYCJA	Przebudowa drogi Jazwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno) - ODCINEK 1 dz. 214, 121/71, 213 obr. 0020 Jazwiny, gm. Drawno (320203-5) pow. choszczeński	
LANDPROJEKT BIURO PROJEKTOWO-BUDOWLANO-INWESTYCYJNE ul. Północni Marzycy 91/72, 71-050 Szoszczki Tomasz Szykowski 602 108 982 LANDPROJEKT@wp.pl	Stadium opracowania:	PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY	SKALA 1:1000
Nr. zlecenia 03/2017		Data: IX.2017	NR RYS. 2/2
<b>PLANSZA ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>			
PROJEKTOWAŁ	mgr inż. Tomasz Szykowski	branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0055/POOD/12	PODPIS
OPRACOWAŁ	mgr inż. Tomasz Szykowski		PODPIS
SPRAWDZIŁ	mgr inż. Łukasz Żarnowski	branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0200/POOD/12	PODPIS

Rozwiązania zawarte w niniejszym opracowaniu podlegają ochronie prawa autorskiego i mogą być powielone oraz udostępniane osobom trzecim jedynie na podstawie pisemnego zezwolenia w/w Biura z zastrzeżeniem wszelkich skutków prawnych.





PRZEKRÓJ PRZEZ PRZEBUDOWYWANĄ DROGĘ  
(NAWIERZCHNIA BITUMICZNA)



KONSTRUKCJA POBOCZA WZMOCNIONEGO JEZDNI BITUMICZNEJ

w-wa mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>NR</sub> i górną w-wą grubości ok. 3-5cm z destruktu bitumicznego pochodzącego z istniejącej nawy	15cm
podsyпка piaskowa	15cm
	30cm

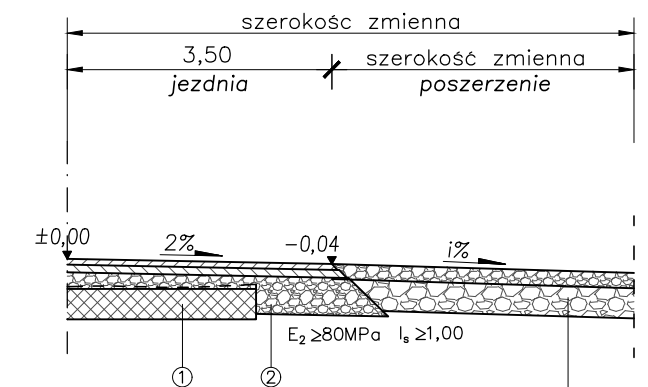
KONSTRUKCJA JEZDNI BITUMICZNEJ (W ISTNIEJĄCYM ŚLADZIE)

4cm w-wa ścieralna z AC11S 50/70	
5cm w-wa wiążąca z AC16W 50/70	
w-wa wyrównawcza pełniącą rolę górnej w-wy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>50/10</sub>	średnio 10cm
istniejąca nawierzchnia z usuniętą w-wą bitumiczną (gr. ok. 3cm) na podbudowie z gruzu i żużla	20cm
	39cm

KONSTRUKCJA JEZDNI BITUMICZNEJ (NOWY ŚLAD/POSZERZENIE)

4cm w-wa ścieralna z AC11S 50/70	
5cm w-wa wiążąca z AC16W 50/70	
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>50/10</sub>	25cm
wyprofilowane i zagęszczone podłoże gruntowe o grupie nośności G1	34cm

PRZEKRÓJ NA POŁĄCZENIU JEZDNI BITUMICZNEJ  
I POSZERZENIA O NAWIERZCHNI Z KRUSZYWA



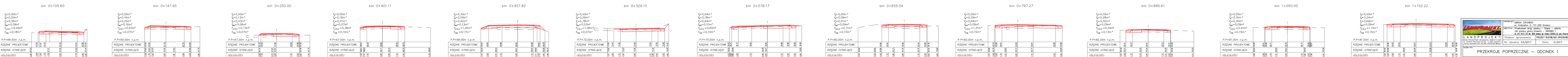
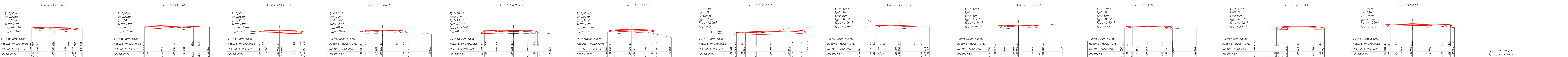
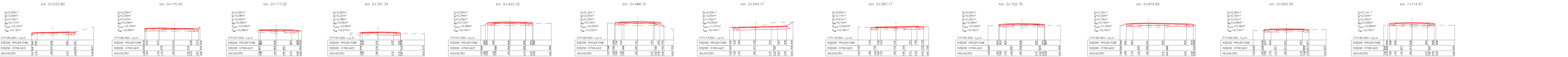
KONSTRUKCJA POSZERZENIA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO

w-wa ścieralna z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 z kruszywem C <sub>50/10</sub>	10cm
w-wa podbudowy z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/63 pochodzącej z recyklingu (gruz betonowy)	20cm
wyprofilowane i zagęszczone podłoże gruntowe o grupie nośności G1	30cm

UWAGA:

1. Warstwy nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych powinny być zgodne z normą PN-EN 13108-1 oraz wytycznymi WT-2 2014.
2. Wtórny moduł odkształcenia dla w-wy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej ułożonej pod warstwami bitumicznymi powinien wynosić nie mniej niż 130 MPa.
3. Wtórny moduł odkształcenia dla w-wy ścieralnej z mieszanki niezwiązanej (poszerzenie) powinien wynosić nie mniej niż 160 MPa natomiast dla podbudowy zasadniczej min. 130 MPa.
4. Podłoże gruntowe pod konstrukcją nawierzchni powinno być zagęszczone do wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 1,00$  o wtórnym module odkształcenia nie mniejszym niż 80 MPa.
5. Mieszanka niezwiązana powinna charakteryzować się kategorią mrozoodporności kruszywa nie większą niż F<sub>4</sub> oraz wskaźnikiem CBR nie mniejszym niż 60 %. Ponadto mieszanka niezwiązana powinna spełniać wymagania normy PN-EN 13285.
6. Na zjazdach z należy wykonać konstrukcję analogiczną jak dla nawierzchni jezdni
7. i% - pocylenie zależne od terenu (dostosowanie wysokościowe)

<p><b>LANDPROJEKT</b> BIURO PROJEKTOWO-BUDOWLANO-INWESTYCYJNE ul. Polskich Marynarzy 91/32, 71-050 Szczecin Tomasz Szykowski 602 108 982 LANDPROJEKT@wp.pl</p>	ZAMAWIAJĄCY GMINA DRAWNO ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno		
	INWESTYCJA Przebudowa drogi Jażwiny - Sówka - Jelenie (do granicy gminy Drawno) - ODCINEK 1 dz. 214, 121/7, 213 obr. 0020 Jażwiny, gm. Drawno (320203_5), pow. choszczeński		
Stadium opracowania:	PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY	SKALA	
Nr. zlecenia 03/2017	Data: IX.2017	1:50	
NAZWA RYS.			NR RYS.
PRZEKROJE NORMALNE			4
PROJEKTOWAŁ	mgr inż. Tomasz Szykowski	branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0055/POOD/12	PODPIS
OPRACOWAŁ	mgr inż. Tomasz Szykowski	_____	PODPIS
SPRAWDZIŁ	mgr inż. Łukasz Żarnowski	branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0200/POOD/12	PODPIS
Rozwiązania zawarte w niniejszym opracowaniu podlegają ochronie prawa autorskiego i mogą być powielane oraz udostępniane osobom trzecim jedynie na podstawie pisemnego zezwolenia w/w Biura z zastrzeżeniem wszelkich skutków prawnych.			



- $F_n$  – pow. nasypu
- $F_w$  – pow. wykopu
- $F_m$  – pow. usunięcia w-wy humusu
- $F_p$  – pow. frezowania
- $F_s$  – pow. w-wy podbudowy zasadniczej z mieszanki 0/31,5
- $F_k$  – pow. podsypki z gruntu rodzimego

<p>LANDPROJEKT BIURO PROJEKTOWO-ROZWIĄDANO-INWESTYCYJNE ul. Piłsudskiego 10/12, 11-700 Szamotuły Telefony: 602 108 982, 602 108 983</p>	<p>ZAMAWIĄCY: GMINA DRAWINO ul. Kościelna 3, 73-220 Drajno</p>	
	<p>INWESTYCJA: Przebudowa drogi wojewódzkiej – SŁAWKA – JELENIE (do granicy gminy Drajno) – ODCINEK 1 ul. Piłsudskiego 10/12, 11-700 Szamotuły Telefony: 602 108 982, 602 108 983</p>	
<p>Stadium opracowania: PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY</p>		<p>SKALA: 1:100</p>
<p>Nr. zlecenia: 03/2017</p>		<p>Data: IX.2017</p>
<p><b>PRZEKROJE POPRZECZNE – ODCINEK 1</b></p>		
<p>PROJEKTOWAŁ mgr inż. Tomasz Szynkowski</p>	<p>branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0055/POOD/12</p>	<p>POSPOS</p>
<p>OPRACOWAŁ mgr inż. Tomasz Szynkowski</p>	<p>branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0200/POOD/12</p>	<p>POSPOS</p>
<p>SPRAWDZIŁ mgr inż. Łukasz Żarnowski</p>	<p>branża DROGOWA nr. upr. ZAP/0200/POOD/12</p>	<p>POSPOS</p>

Rozwiązania zawarte w niniejszym opracowaniu podlegają ochronie praw autorskich i mogą być powielone oraz używane bez zgody biura projektowego na podstawie pisemnego zezwolenia wydanego przez biuro z zastrzeżeniem wszelkich skutków prawnych.



CZEŚĆ OBLICZENIOWA



## TABELA ROBÓT / MATERIAŁÓW

### DROGA GMINNA - ODCINEK 1

#### ZJAZDY

(w granicach działki drogowej)

km	Powierzchnia	Usun. hum.	Korytowanie	0/31,5
	[m <sup>2</sup> ]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> ]
0+058,43 L	7,00	1,05	1,16	1,93
0+070,58 P	10,00	1,50	1,65	2,75
0+101,41 P	3,00	0,45	0,50	0,83
0+164,65 P	6,00	0,90	0,99	1,65
0+465,02 L	38,00	5,70	6,27	10,45
0+549,60 P	16,00	2,40	2,64	4,40
0+822,27 P	6,00	0,90	0,99	1,65
0+826,03 L	13,00	1,95	2,15	3,58
1+007,22 L	10,00	1,50	1,65	2,75
1+018,03 P	47,00	7,05	7,76	12,93
1+238,08 P	34,00	5,10	5,61	9,35
1+517,13 P	52,00	7,80	8,58	14,30
1+570,21 L	13,00	1,95	2,15	3,58
2+072,51 L	31,00	4,65	5,12	8,53
2+182,42 L	9,00	1,35	1,49	2,48
2+254,08 L	15,00	2,25	2,48	4,13
<b>SUMA</b>	<b>310,00</b>	<b>46,50</b>	<b>51,15</b>	<b>85,25</b>