

PROJEKT

**UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W DRAWNIE
z dnia 2018 r.**

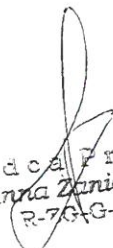
w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla Drawieńskiego Parku Narodowego

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia z 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142) Rada Miejska w Drawnie uchwala, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie/negatywnie przedłożony w dniu 28 listopada 2017 roku plan ochrony dla Drawieńskiego Parku Narodowego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Drawna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Radca Prawny
Anna Zaniewska
R-70AG-323

Uzasadnienie

Opinia została sporządzona na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 142) który stanowi, że projekt planu ochrony wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gmin.

Rada Miejska w Drawnie opiniuje pozytywnie projekt planu ochrony dla Drawieńskiego Parku Narodowego pod warunkiem uwzględnienia w projekcie planu poniżej wskazanych uwag. Opinia projektu planu ochrony dla Drawieńskiego Parku Narodowego wynika z przeprowadzonej dokładnej analizy i konsultacji, podczas których stwierdzono, że projekt w części wymaga doprecyzowania, zmian lub wyjaśnień, dotyczących następujących zapisów:

- a) na str. 36 w pkt. 2.1 poprawić okres ograniczenia udostępniania Drawy do spływów;
- b) str. 38 pkt 6.1 – wątpliwości budzi obowiązek uczytelniania, konserwacji i eksponowania dróg brukowych;
- c) str. 45 pkt 2.6 – proponuje się, aby ograniczenie możliwości stosowania oczyszczalni indywidualnych dotyczyło tylko terenu Parku;
- d) str. 45 pkt 2.7 – proponuje się, aby zapewnienie stosowania kodeksu dobrych praktyk w gospodarce rolnej w zakresie nawożenia ograniczyć do terenu Parku;
- e) str. 46 pkt. 5.2 – proponuje się, aby przebudowa źródeł światła na minimalizujące rozproszenie światła w atmosferze obowiązywała tylko na terenie Parku ;
- f) str. 46 pkt. 5.3 – proponuje się, aby ograniczenie powstawania nowych źródeł światła obowiązywało tylko na terenie Parku;
- g) str. 49 pkt 3.5 – proponuje się, aby ograniczenie możliwości stosowania oczyszczalni indywidualnych z rozsąceniem do gruntu dotyczyło tylko terenu Parku;
- h) str. 92 pkt 1.1 – proponuje się wykreślić tiret trzeci, *ponieważ drogi te stanowią ważną rolę w dostępie do stacji PKP w Dobiegniewie, a ich stan jest bardzo zły. Dla mieszkańców droga asfaltowa jest bardziej funkcjonalna, a wprowadzenie tych ograniczeń znacząco utrudni remont tych dróg.*
- i) str. 130 pkt 2.1 – proponuje się, aby udostępnianie odcinka Korytnicy od mostu Bogdanka do ujścia Korytnicy do Drawy udostępnione było nieodpłatnie przez cały rok, ponieważ na terenie Bogdanki są dużo bezpieczniejsze warunki do wodowania i odbierania kajaków;
- j) w rozdziale 12 w części I pkt 1 lit. b – proponuje się, aby teren wolny od elektrowni wiatrowych dotyczył tylko terenu Parku;
- k) w rozdziale 12 w części I pkt 1 lit. e – proponuje się ograniczenie wykluczenia budowania wielkopowierzchniowego ogrodzenia terenów, tworzącego lokalne bariery architektoniczne do terenu Parku;
- l) w rozdziale 12 w części I pkt 3 lit. a – proponuje się, aby utrzymanie naturalnego charakteru strefy brzegowej wód dotyczyło tylko terenu Parku;
- m) w rozdziale 12 w części I pkt 4 lit. a – proponuje się, aby utrzymanie obecnych granic polno-leśnych dotyczyło tylko terenu Parku;
- n) w rozdziale 12 w części I pkt 4 lit. c – proponuje się, aby ograniczenie stosowania dawek nawożeniowych przekraczających 60 kg N/ha dotyczył tylko terenu Parku;
- o) w rozdziale 12 w części I pkt 5 lit. b – proponuje się, aby zachowanie i kontynuacja lokalnych cech tradycyjnej architektury dotyczyło tylko terenu Parku,;

- p) w rozdziale 12 w części I – proponuje się wykreślenie w punkcie 6 litery b, ponieważ gmina rozpoczęła już procedurę zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Drawno, a proponowany w tym miejscu zapis mógłby przyczynić się do ograniczenia możliwości rozwoju gminy Drawno;
- q) w rozdziale 12 w części I – proponuje się wykreślenie w punkcie 6 lit. d tiretu pierwszego, ponieważ działki o numerach 159 i 156/3 zostały już podzielone i teren ten został przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę lotniskową.

Wszystkie uwagi i zastrzeżenia zostały przekazane do Dyrektora Drawieńskiego Parku Narodowego, który w odpowiedzi udzielił następujących wyjaśnień:

- a) okres ograniczenia udostępnienia Drawy do sptywów jest prawidłowy. Drawa jest udostępniona w okresie nie nakładającym się z trwającym do końca czerwca okresem krytycznym dla rozrodu większości zwierząt związanych z rzeką,
- b) uczytelnianie, konserwacja i eksponowanie dróg brukowych jest sposobem eliminacji lub ograniczenia zidentyfikowanego zagrożenia istniejącego wewnętrznego, czyli odnoszącego się do granic Parku. Ponadto na terenie Gminy Drawno w granicach Parku nie ma takich dróg,
- c) zapis dotyczący możliwości stosowania oczyszczalni indywidualnych zostanie zastąpiony zapisem: „6. Dążenie do wyposażenia wszystkich jednostek osadniczych w otulinie w infrastrukturę ochrony środowiska, a w szczególności w lokalne lub zbiorcze sieci kanalizacji sanitarnej, w lokalne systemy podczyszczania wód opadowych zbieranych z terenów komunikacyjnych i przemysłowych (dróg, parkingów, obiektów turystycznych i innych nawierzchni utwardzonych), z możliwością stosowania zbierania ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych”;
- d) zapis dotyczący kodeksu dobrych praktyk w gospodarce rolnej zostanie zastąpiony zapisem: „7. Stosowanie kodeksu dobrych praktyk w gospodarce rolnej w otulinie Parku w zakresie nawożenia i ograniczania eutrofizacji. Ponadto jest to sposób eliminacji lub ograniczania zidentyfikowanego zagrożenia istniejącego **zewnętrznego** więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku”;
- e) przebudowa źródeł światła jest sposobem eliminacji lub ograniczania zidentyfikowanego zagrożenia istniejącego **zewnętrznego**, więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku. Ponadto zapis dotyczący przebudowy źródeł światła zostanie zastąpiony zapisem: „2. Przy przebudowie źródeł światła w Parku i otulinie dążenie do stosowania technologii minimalizujących rozpraszanie światła w atmosferze”;
- f) ograniczanie powstawania nowych źródeł światła jest sposobem eliminacji lub ograniczania zidentyfikowanego zagrożenia istniejącego **zewnętrznego**, więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku. Ponadto zapis dotyczący ograniczania nowych źródeł światła zostanie zastąpiony zapisem: „3. Przy budowie nowych źródeł światła dążenie do stosowania technologii minimalizujących rozpraszanie światła w atmosferze”;
- g) zapis dotyczący ograniczenia możliwości stosowania oczyszczalni indywidualnych zostanie usunięty,
- h) utrzymanie historycznych dróg, ich nawierzchni i elementów powiązanych z drogami (str. 92 pkt 1.1) dotyczy zadań realizowanych na obszarach ochrony krajobrazowej w granicach Parku. Wskazane odcinki dróg nie stanowią dojazdu z Drawna do Dobiegniewa.

- i) DPN proponuje pozostawienie zapisu bez zmian z uwagi na konieczność uniknięcia kumulacji turystów na miejscu biwakowania Bogdanka,
- j) zachowanie otuliny Parku jako terenu wolnego od elektrowni wiatrowych jest eliminacją lub ograniczeniem zagrożeń **zewnętrznych** w zakresie ochrony powiązań ekologicznych Parku, więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku,
- k) zapis dotyczący wykluczenia wielkopowierzchniowego ogradzania terenów, zostanie zastąpiony zapisem: „dążenie do ograniczania wielkopowierzchniowego ogradzania terenów, tworzącego lokalne bariery ekologiczne”. Ponadto jest to sposób eliminacji lub ograniczenia zagrożeń **zewnętrznych** w zakresie ochrony powiązań ekologicznych Parku, więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku,
- l) zapis dotyczący utrzymania naturalnego charakteru strefy brzegowej wód, zostanie zastąpiony zapisem: „dążenie do utrzymania naturalnego charakteru strefy brzegowej wód w otulinie Parku jako zabezpieczenia przed dopływem do Parku zanieczyszczeń, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia”. Ponadto jest to sposób eliminacji lub ograniczenia zagrożeń **zewnętrznych** w zakresie stosunków wodnych i gospodarowania wodami, więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku,
- m) utrzymanie obecnej granicy polno-leśnej w otulinie Parku jest eliminacją lub ograniczeniem zagrożeń **zewnętrznych** w zakresie gospodarki rolnej i leśnej, więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku. Zapis dotyczy tylko granicy na styku pole – las. Zapis zostanie zastąpiony zapisem: „dążenie do utrzymania obecnej granicy polno-leśnej w otulinie Parku”,
- n) zapis dotyczący dawek nawożeniowych w otulinie zostanie zastąpiony zapisem: „stosowanie, w otulinie Parku, dawek nawożeniowych zgodnie z Ustawą o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r., poz. 668), Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej, a po wejściu w życie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych” zgodnie z normami określonymi w tym Rozporządzeniu”,
- o) zapis dotyczący uwzględnienia zachowania i kontynuacji lokalnych cech tradycyjnej architektury, zostanie zastąpiony zapisem: „uwzględnienie zachowania i kontynuacji lokalnych cech tradycyjnej architektury w Parku, w tym: - ceglanego lica ścian (...)”. Ponadto w pkt. 5 dopisany zostanie podpunkt c) o następującej treści: „wskazanie zachowania i kontynuacji lokalnych cech tradycyjnej architektury jako pożądanego kierunku w otulinie Parku.” Obecny podpunkt c) stanie się podpunktem d). Ponadto jest to sposób eliminacji lub ograniczenia zagrożeń **zewnętrznych** w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, więc działanie to nie może ograniczać się tylko do granic Parku.
- p) zapis dotyczący wyznaczenia obszarów rozwoju miejscowości, zostanie zastąpiony zapisem: „wyznaczenie obszarów rozwoju miejscowości, na których przewiduje się tworzenie nowej zabudowy i uzupełnienia istniejącej zabudowy, obejmujących wszystkie funkcje konieczne do prawidłowego rozwoju wsi, w tym funkcje publiczne, cenne kulturowo oraz uwzględniających lokalne korytarze ekologiczne, zaproponowanych w części II załącznika”.
- q) z rozdziału 12 projektu planu ochrony wykreślony zostanie pkt. 6) d), dotyczący likwidacji zabudowy.

Ponadto informował, że zapisy rozdziału 12 nie określają żadnych powszechnie obowiązujących ograniczeń stosujących się bezpośrednio do mieszkańców terenu Parku i otuliny, gdyż nie ustanawiają norm powszechnie obowiązujących, a tylko **proponowane** ustalenia do studiów i planów zagospodarowania przestrzennego. Nawet gdy te ustalenia

zostaną wprowadzone do studiów, nie będą stanowiły prawa miejscowego, a będą tylko określać kierunek polityki przestrzennej.

Poza tym, zapisy z rozdziału 12 nie mogą być sprzeczne z zapisami projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 i Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, które pokrywają się z obszarem Parku i otuliny. Konsultacje społeczne tych projektów przeprowadził w roku 2017 RDOŚ w Szczecinie. W dokumentach tych znalazły się zapisy dotyczące m.in.:

- zachowania naturalnych zbiorników wodnych wraz z istniejącą strefą szuwarów,
- utrzymania naturalnego charakteru cieków,
- wskazania na potrzebę prowadzenia gospodarki rolnej ze szczególnym uwzględnieniem ochrony wód.