



URZĄD MIEJSKI W DRAWNIE

ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno, tel/fax (095) 768 20 31, e-mail: poczta@drawno.pl

Drawno, 20.11.2020r.

PIOŚ.6220.5.58.2020.AD

SPRAWOZDANIE

Z konsultacji społecznych dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 8/1 obręb Święciechów”

W celu wyrażenia opinii i uwag w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzono konsultacje społeczne z mieszkańcami sołectwa Święciechów, sołectwa Drawno, sołectwa Żółwino i miasta Drawno. Liczba uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach mieszkańców ww. sołectw oraz miasta Drawno według wykazu ilościowego mieszkańców na dzień 28.09.2020r. wynosiła odpowiednio: sołectwo Święciechów- 457, sołectwo Drawno: 260, sołectwo Żółwino- 60, miasto Drawno- 2219. W czasie trwania konsultacji tj. od 28.09.2020r.- 28.10.2020r. do Urzędu Miejskiego w Drawnie wpłynęło 120 formularzy konsultacyjnych wyrażających negatywne opinie dotyczące budowy budynku inwentarskiego oraz pod petycją sprzeciwiającą się budowie chlewni podpisało się online 603 osoby oraz 959 osób w formie papierowej. Do Urzędu Miejskiego wpłynęły także negatywne opinie od Gminnej Rady Seniorów w Drawnie, Pełnomocnika Burmistrza ds. Seniorów oraz Straży Ochrony Przyrody Ziemi Łódzkiej Komendy Wojewódzkiej Woj. Zachodniopomorskiego.

Lp.	Wniesione uwagi	Stanowisko organu
1.	Odór; pogorszenie warunków i komfortu życia; zanieczyszczenie powietrza	W opinii organu uwagi zastępują na uwzględnienie. Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie: „Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska na terenie gospodarstwa rolnego są utrzymywane w budynkach inwentarskich zwierzęta. W pobranym przez zwierzęta pożywieniu zawarte jest białko, które zbudowane jest z aminokwasów. Częścią składową aminokwasów jest azot. Pewna część, pobranego

z pożywienia białka i jednocześnie azotu (około 33%) zostaje zatrzymana w organizmie, stanowiąc podstawowy składnik budulcowy tkanek zwierzęcych. Pozostała część (około 67%) białka, a tym samym azotu wydalana jest przez zwierzęta. Większość wydalanego azotu występuje w moczu w postaci mocznika, który ulega dalszym przemianom do gazowego amoniaku, stanowiącego podstawową substancję zanieczyszczającą emitowaną do powietrza, z produkcji zwierzęcej.” Wskazuje się także ,że: „Dokonane zgodnie metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) obliczenia maksymalnych poziomów substancji w powietrzu nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia w powietrzu poza teren, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.” Na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska zamieszczono informacje dotyczące odorów. „Zgodnie z przeprowadzonym w 2015 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska badaniem pt. „Badanie świadomości i zachowań ekologicznych mieszkańców Polski” w zakresie uciążliwości zapachowej powoła Polaków postrzegają tzw. odór jako poważny problem w naszym kraju. Do jednego z trzech największych potencjalnych uciążliwości w sąsiedztwie miejsca zamieszkania Polacy najczęściej zaliczają fermy trzody chlewnej (42%). O potrzebie pilnego ustanowienia prawa umożliwiającego kontrolę i ograniczanie uciążliwości zapachowej może świadczyć fakt, iż około połowa skarg, petycji i uwag dotyczących zanieczyszczenia powietrza to ciągle problemy związane z uciążliwością zapachową. Najbardziej istotne wydają się zagadnienia uciążliwości zapachowej związane z dużymi obiektami produkcji zwierzęcej (są to przemysłowe fermy chowu trzody chlewnej, drobiu, zwierząt futerkowych). Rolnictwo wywiera duży wpływ na

kształtowanie środowiska przyrodniczego i przy nieprzewidywanym prowadzeniu produkcji rolnej może powodować poważne obciążenie dla środowiska. Źródłem powstawania odorantów, w tym siarkowodoru, amoniaku, tlenku azotu, a także aldehydów, amin, węglowodorów aromatycznych, kwasów organicznych oraz związków siarki w budynkach inwentarskich są zwierzęta, ich odchody, pasza oraz praca urządzeń i procesy technologiczne. Mając na uwadze powyższe oraz ilość wniosków o podjęcie interwencji dotyczących występowania uciążliwości zapachowych powodowanych głównie przez instalacje przeznaczone do chowu i hodowli zwierząt, koniecznym jest określenie przede wszystkim minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie może wiązać się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej.

Aktualnie resort środowiska w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi pracuje nad projektem ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie wiąże się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej.” W Kodeksie Przeciwdziałania Uciążliwości Zapachowej przedstawiono przepisy prawne pośrednio regulujące problematykę uciążliwości zapachowej, wskazano główne źródła emisji substancji odorowych oraz działania zaradcze dla głównych form działalności uciążliwych zapachowo. Wskazano, aby:

- 1) „nawozy organiczne zostały wymieszane z glebą (przyorane) najlepiej w ciągu kilku godzin i nie później niż w okresie 1 doby od wywiezienia na pole;
- 2) stosować nawozy na nieobsianą glebę, najlepiej w okresie wczesnej wiosny;
- 3) nawozy były równomiernie rozmieszczone na całej powierzchni pola lub użytku zielonego;

4) przechowywać płynne i stałe odchody zwierząt i odpady w specjalnych, szczelnych zbiornikach lub na płytach usytuowanych w odpowiedniej odległości od zabudowań i granic zagrody wiejskiej, zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego, a przede wszystkim od studni, stanowiącej źródło zaopatrzenia w wodę dla ludzi i zwierząt;

5) stosować zbiorniki na płynne odchody zwierzęce oraz bezodpływowe zbiorniki do gromadzenia nieczystości ciekłych, posiadających nieprzepuszczalne dno i ściany oraz szczelną pokrywę z otworem wejściowym i otworem wentylacyjnym”.

Stwierdzono również, iż: „w celu ograniczenia uciążliwości zapachowych wskazane jest stosowanie metod separacji, zakwaszania czy też pirolizy. Konieczne zatem jest, aby prace z tym związane wykonywać w miarę możliwości podczas bezwietrznej pogody, najlepiej w warunkach zamglenia lub dżdżu. Zalecaną metodą stosowania płynnych nawozów naturalnych jest iniekcja dogłębowa. Należy zatem powstrzymywać się od wykonywania prac związanych z aplikacją nawozów w dni świąteczne i wolne od pracy, szczególnie w miejscowościach turystycznych.” W przedstawionym raporcie o oddziaływaniu na środowisko zawarto informację, że : „Dokonane zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) obliczenia maksymalnych poziomów substancji w powietrzu nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia w powietrzu poza teren, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.” Wezwano inwestora do uzupełnienia ww. raportu o przedstawienie analizy w zakresie substancji odorogennych powstających podczas funkcjonowania inwestycji

<p>uwzględniając przeważające kierunki wiatrów w miejscu realizacji inwestycji oraz wskazanie działań minimalizujących w tym zakresie, uwzględniając m. in. zasady wskazane w Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej- Departament Ochrony Powietrza i Klimatu. Organ w chwili obecnej nie ma możliwości odniesienia się do tych danych.</p>	
<p>Nie można całkowicie wykluczyć stosowania antybiotyków i hormonów na fermach trzody chlewnej. Jak stwierdza Najwyższa Izba Kontroli „Środki przeciwbakteryjne, w tym antybiotyki, są niezbędne w leczeniu wielu chorób zarówno u ludzi, jak i u zwierząt. Jednak obecność pozostałości substancji o działaniu przeciwbakteryjnym w żywności niesie negatywne następstwa zdrowotne, a pośrednio także ekonomiczne. Badania wskazują, że nawet małe dawki antybiotyków przyjmowane z żywnością przez dłuższy czas mogą przyczynić się do powstawania w organizmie ludzkim lekoopornych szczepów bakteryjnych. Skutkiem przyjmowania antybiotyków może być także zwiększone ryzyko występowania np. reakcji alergicznych. Obecnie - zgodnie z przepisami - opiekujący się danym stadem lekarz weterynarii prowadzi <i>Księżkę leczenia zwierząt gospodarskich</i>. Jest to papierowa, samokopiująca <i>Księżka</i> o numerowanych stronach, w której dokonuje się chronologicznych wpisów dotyczących czynności lekarsko - weterynaryjnych w poszczególnych gospodarstwach. Jednak podobnej książki na wpisy nie musi prowadzić właściciel stada. Jedynym potwierdzeniem wizyt i zastosowania między innymi antybiotyków w danym gospodarstwie są przekazywane hodowcy zwierząt oryginalny stron z <i>Księżki leczenia</i>.</p> <p>Hodowca jest zobowiązany przechowywać te karty w sposób chronologiczny przez pięć lat. Nie ma jednak żadnego obowiązku spinania ich, łączenia w całość, ani choćby</p>	<p>2. Stosowanie antybiotyków i hormonów; zanieczyszczenie rzek i jezior na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego poprzez stosowanie gnojowicy na polach</p>

<p>numerowania. Całość dokumentacji stanowi więc plik luznych kart, powstających w czasie istnienia gospodarstwa, a kontrolujący nie ma wiedzy, czy przedstawiany mu zestaw kart jest kompletny. NIK zwraca więc uwagę, że taki system nadzoru nie tylko ma luki, ale wręcz nie może być skuteczny, a tym bardziej nie może gwarantować, że mięso, które trafia do sprzedaży jest bezpieczne dla zdrowia konsumentów.”</p> <p>Wezwano inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu o odniesienie się do warunków rolniczego wykorzystania nawozów w pobliżu wód powierzchniowych zgodnie z Tabelą nr 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu".</p>	<p>W opinii organu uwagi te zasługują na uwzględnienie. Zapis art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o ochronie środowiska (Dz. U. z 2020r., poz. 1219 ze zm.) mówi że kto podejmuje działalność mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko, jest obowiązany do zapobiegania temu oddziaływaniu.” Oraz „Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze.</p> <p>Uwagi te nie stanowią istoty w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie mają wpływu na rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie.</p> <p>W przypadku obaw o zaistnienie takiego faktu, problem należy rozstrzygać na drodze postępowania cywilnego pomiędzy właścicielami nieruchomości a inwestorem.</p>
<p>3.</p> <p>Obecność gryzoni i owadów</p>	<p>W opinii organu uwagi te zasługują na uwzględnienie. Zgodnie art. 33 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r., poz. 55 ze zm.) zabrania się,</p>
<p>4.</p> <p>Spadek wartości nieruchomości</p>	<p>W opinii organu uwagi te zasługują na uwzględnienie. Zgodnie art. 33 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r., poz. 55 ze zm.) zabrania się,</p>
<p>5.</p> <p>Negatywny wpływ na obszar chroniony Natura 2000</p>	<p>W opinii organu uwagi te zasługują na uwzględnienie. Zgodnie art. 33 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r., poz. 55 ze zm.) zabrania się,</p>

	<p>z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpływając negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W raporcie inwestor przedstawił, iż: „Wybrany przez Wnioskodawcę wariant przedsięwzięcia nie będzie związany z pogorszeniem stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych, zmianą stosunków wodnych, zubożeniem świata roślinnego i zwierzęcego, istotną zmianą w lokalnym krajobrazie, w tym krajobrazie kulturowym.” Uwzględniając fakt położenia planowej inwestycji w obszarze Natura 2000 inwestor został wezwany do uzupełnienia raportu m. in. o przedstawienie opisu przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia w odniesieniu do gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 oraz gatunków ptaków, dla których realizowane są programy rolnośrodowiskowe.</p>
<p>6. Raport, który przedstawił inwestor jest niekompletny</p>	<p>Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) Burmistrz Drawna wystąpił do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Bydgoszcy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszczynie celem uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Otrzymano pisma z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz PGW Wody Polskie (znak: WONS-OŚ.4221.32.2020.JR;</p>

	<p>7. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji występuje peñnik europejski</p>	<p>BD.RZS.4360.40.2020.KZ), w których zauważono braki w przedstawionym raporcie oraz wezwano do ich uzupełnienia zgodnie z przedstawionymi w pismach wytycznymi.</p> <p>Peñnik europejski znajduje się na czerwonej liście gatunków zagrożonych całkowitym wyginaniem i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2013r., poz. 627 ze zm.) jest on objęty ochroną ścisłą i wymaga ochrony czynnej. Organ przystąpił do prac mających na celu utworzenie użytku ekologicznego pn. „Łąka Peñnikowa w Święciechowie”.</p>
<p>8.</p>	<p>Wzrost natężenia ruchu, hałas</p>	<p>W związku z budową i funkcjonowaniem inwestycji nastąpi wzrost transportu z uwagi na transport zwierząt, pożywienia dla zwierząt, padłych zwierząt celem utylizacji oraz transport wytwarzanej gnojowicy. Może być to przyczyną pogorszenia się stanu dróg, a także spowoduje emisję hałasu do środowiska. W raporcie znajdujemy informację, iż „Przyjęte do analiz dane dotyczą natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, dla normowych przedziałów czasu (oznaczonych 8h dzień i 1h noc) w przypadku najmniej korzystnym, tj. dla wybranej doby o maksymalnej emisji hałasu.” oraz „analiza akustyczna przedmiotowej inwestycji polegała na wyznaczeniu pięciu punktów referencyjnych PR1-PR5, w których wyznaczono poziomy dźwięku pochodzące od planowanej inwestycji. W żadnym z punktów referencyjnych nie stwierdzono występowania przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu. Wnioskuje się zatem, iż przedmiotowa Inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia klimatu akustycznego na najbliższej położonych obszarach chronionych akustycznie.” W załącznikach graficznych do raportu zawarto mapy rozprzestrzeniania się dźwięku w porze dnia i nocy, który odnosi się tylko do najbliższego otoczenia inwestycji. Nie uwzględniono natomiast emisji hałasu do środowiska podczas transportu pożywienia dla zwierząt, transportu zwierząt, wywozu</p>

	<p>gnojowicy, który może wystąpić w miejscowości usytuowanej w niedalekiej odległości od inwestycji.</p> <p>Pszczoły to wrażliwe owady, które bardzo silnie reagują na zanieczyszczenia środowiska. Zdaniem naukowców nowe ustalenia wskazują, że złą jakość atmosfery należy uznać za jeden z wielu czynników wpływających na zmniejszenie populacji pszczoł. Warto przypomnieć, że owady te zajmują szczególne miejsce w naszym ekosystemie. Zapylają ok. 90 % roślin na Ziemi. Intensyfikacja rolnictwa powoduje znikanie i fragmentację cennych naturalnych i półnaturalnych siedlisk zapylaczy, takich jak systemy agroleśne, łąki, nieużytki, tereny pokryte krzakami, lasy i żywoploty. W ten sposób ograniczana jest bieżąca dostępność pokarmu dla pszczoł. Zgodnie z art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. C 202 z 7.6.2016):</p> <p>1. Polityka Unii w dziedzinie środowiska przyczynia się do osiągnięcia następujących celów:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska, — ochrony zdrowia ludzkiego, — ostrożnego i racjonalnego wykorzystywania zasobów naturalnych, — promowania na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów w dziedzinie środowiska, w szczególności zwalczania zmian klimatu. <p>2. Polityka Unii w dziedzinie środowiska stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii. Opiera się na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i na zasadzie „zanieczyszczający płaci”.</p>
<p>9. Wymieranie pasiek pszczoł</p>	

	<p>W tym kontekście środki harmonizujące odpowiadające wymogom w dziedzinie ochrony środowiska obejmują, w odpowiednich przypadkach, klauzulę zabezpieczającą, która pozwala Państwu Członkowskim na podejmowanie, z pozagospodarczych względów związanych ze środowiskiem, środków tymczasowych, podlegających unijnej procedurze kontrolnej.” Zgodnie z zasadą prezorności należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia.</p>
<p>10.</p> <p>Skazanie ujęcia wody pitnej; Brak wody pitnej; Susza</p>	<p>W raporcie dotyczącym planowanej inwestycji brak jest informacji dotyczącej określenia wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe określone dla zidentyfikowanych JCWP, analizy wpływu planowanej studni na obniżenie poziomu wód gruntowych, wpływ inwestycji na ciek wodny zlokalizowany przy granicy działki od strony południowej, a także odniesienia się do warunków rolniczego wykorzystania nawozów w pobliżu wód powierzchniowych - inwestor został wezwany do uzupełnienia raportu o ww. elementy. Zobowiązano inwestora również do przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do środowiska gruntowo-wodnego podczas eksploatacji inwestycji.</p>
<p>11.</p> <p>Blokada rozwoju agroturystyki oraz rolnictwa ekologicznego</p>	<p>Nie można mówić o blokowaniu rolnictwa ekologicznego poprzez powstanie inwestycji. Planowane przedsięwzięcie jest traktowane jako hodowla przemysłowa, jednak nie wyklucza ona prowadzenia rolnictwa ekologicznego w innych regionach gminy. W raporcie przedstawiono informację, że : „Dokonane zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) obliczenia maksymalnych poziomów substancji w powietrzu nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia w powietrzu</p>

<p>poza teren, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.” Wezwano inwestora do uzupełnienia raportu o przedstawienie analizy w zakresie substancji odorogennych powstających podczas funkcjonowania inwestycji uwzględniając przeważające kierunki wiatrów w miejscu realizacji inwestycji oraz wskazanie działań minimalizujących w tym zakresie, uwzględniając m. in. zasady wskazane w Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej - Departament Ochrony Powietrza i Klimatu. Organ w chwili obecnej nie ma możliwości odniesienia się do tych danych.</p>	
<p>12. Przekształcenie krajobrazu</p> <p>W krajobraz w miejscu planowanej inwestycji wpisane są: otwarta przestrzeń łąk, pól i nieużytków. W odległości około 650m znajduje się zabudowa mieszkaniowa. W raporcie wskazano, iż : „Teren, w którym ma zostać usytuowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem zurbanizowanym, na gruntach wsi Święciechów i oddalony jest od najbliższej zabudowy wsi o około 690 m w kierunku zachodnim. Jest to obszar o krajobrazie otwartym, o cechach rolniczych. Brak w nim dominant wysokościowych.” Organ prowadzący postępowanie zaznacza, że w pobliżu miejsca planowanej inwestycji nie występują obiekty podobne do tego, który planuje wybudować inwestor i zdaniem organu wpłynie to na krajobraz. Najbliższa chlewnia znajduje się w miejscowości Chomętowo (w odległości około 8,5km od planowanej inwestycji).</p>	
<p>13. Spadek atrakcyjności gminy, likwidacja terenów do rekreacji i wypoczynku, wyludnienie</p> <p>Uciążliwość zapachowa to stan subiektywnego dyskomfortu odczuwanego przez człowieka w sferze fizycznej i psychicznej powodowany zapachem substancji wprowadzonej do powietrza. Uciążliwość zapachowa jest wynikiem oddziaływania źródeł emitujących związki odorowe, które są rozpoznawane przez receptory ludzkiego narządu węchu. Źródła emisji substancji odorowych występują praktycznie we wszystkich rodzajach działalności gospodarczej, a nawet mogą być związane z powszechnym lub</p>	

zwykłym korzystaniem ze środowiska. Do najbardziej uciążliwych i jednocześnie najpowszechniej występujących źródeł emisji odorów należy zaliczyć m.in. chów i hodowlę trzody chlewnej, drobiu i zwierząt futerkowych, przemysł paszowy oraz gospodarowanie odpadami. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono informację, że : „Dokonane zgodnie z metodyką określona w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) obliczenia maksymalnych poziomów substancji w powietrzu nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia w powietrzu poza teren, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.” Wezwano inwestora do uzupełnienia raportu o przedstawienie analizy w zakresie substancji odorogennych powstających podczas funkcjonowania inwestycji uwzględniając przeważające kierunki wiatrów w miejscu realizacji inwestycji oraz wskazanie działań minimalizujących w tym zakresie, uwzględniając m. in. zasady wskazane w Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej - Departament Ochrony Powietrza i Klimatu. Inwestor został również zobowiązany do przedstawienia szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z oddziaływaniem planowanej inwestycji w oparciu o pojawiające się protesty. Nie ma aktualnie możliwości zaprzeczenia jakoby odory z powstającej chlewni przy określonych warunkach atmosferycznych nie stały się uciążliwością w okolicy planowanej inwestycji t.j. wsi Święciechów. Według informacji przedstawionej w raporcie, najbliższa zabudowa wsi znajduje się w odległości około 690 m od planowanego obiektu inwentarskiego. Zdaniem organu towarzyszący planowanej inwestycji odór może wpłynąć na spadek atrakcyjności gminy, zniechęcić mieszkańców do korzystania z terenów

rekreacyjnych i wypoczynkowych. Zgodnie z obowiązującą definicją wg Światowej Organizacji Zdrowia, zdrowie to nie tylko całkowity brak choroby czy kalectwa, ale także stan pełnego fizycznego, umysłowego i społecznego dobrostanu (dobrego samopoczucia). Ciągłe narażenie na emisję odorów zgodnie z tą definicją może powodować pogorszenie stanu zdrowia i w związku z tym stanowić zagrożenie dla mieszkańców. Organ, do czasu uzupełnienia raportu przez inwestora, nie może odnieść się co do sposobów minimalizujących uciążliwości związane z substancjami odorgennymi powstającymi podczas funkcjonowania planowanej inwestycji.

BURMISTRZ DRAWINA
mgr inż. Andrzej Chmielewski

